

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Alena Vrbská
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Účetní a daňová specifika hospodaření vybraného sportovního klubu

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK, KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|----|---|---|---|---|---|
| A) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| B) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| C) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| D) | ☒ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| E) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| F) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| G) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| H) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| I) | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| J) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| K) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| L) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| M) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| N) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| O) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

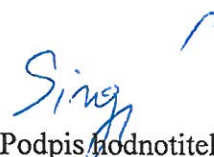
Cíl práce je konkrétně a srozumitelně definován a lze ho považovat v převážné míře za splněný. Práce začíná teoretickým úvodem do problematiky neziskových organizací, autorka zde čerpá z různých odborných zdrojů, což dokládá odkazy a citacemi. V další části jednak představuje vybranou neziskovou organizaci - TJ Sokol Teplá a dále popisuje specifika vedení účetnictví v neziskové organizaci, nejdříve obecně poté konkrétně u vybrané organizace. Další část je věnována daňovým specifikům, autorka se zaměřuje pouze na problematiku daně z příjmů. Další část je věnována financování sportovních organizací, nejdříve opět obecně a poté konkrétně. V závěru práce autorka hodnotí hospodaření TJ Sokol Teplá, shledává v něm nedostatky a navrhuje opatření ke zlepšení

situace, konkrétně uspořádání plesu a sepsání nové nájemní smlouvy. Závěry i návrhy mohly být lépe propracovány. Na druhou stranu oceňuji množství zdrojů, se kterými autorka pracovala. Po formální a jazykové stránce nemá práce vážným nedostatků.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Navrhněte další konkrétní možnosti financování TJ Sokol Teplá.

V Plzni, dne 23. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).