



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Možnosti zvýšení výkonu palivového článku PEM		
Student:	Aleš PFLUG	Std. číslo:	E09B0024P
Oponent:	Ing. David Pánek		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V práci jsou splněny všechny body zadání. Student provedl rešerši palivových článků, popsal základní faktory ovlivňující provoz článku a experimentálně ověřil vliv zvýšení parciální koncentrace kyslíku.

Formální stránka práce je dobrá. Citace jsou v souladu s normou ISO 690.

K formální stránce práce mám následující drobné výhrady:

Symbolika není plně konzistentní. V rovnicích by neměl být používán symbol "křížek" pro násobení skalárních veličin. Symbol "delta" by neměl být sázen kurzivou. Názvy funkcí by neměly být sázeny kurzivou. Mezi číslem a jednotkou by měla být vysázena tvrdá mezera. V práci jsem našel několik chyb a překlepů.

Dotazy oponenta k práci:

1) Jaké negativní dopady by mohl mít separační kryt?

2) Návrh krytu byl proveden pro palivový článek sloužící k demonstračním účelům. Bylo by možné podobné řešení i u článků pro průmyslové účely?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o m ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2012


.....
podpis oponenta práce