

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Jerová

Název práce: Funkce a titulatura panovníka ve starověkém Egyptě, Asýrii a Babylonii ve 2. tis. př. n. l.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytkla velmi ambiciózní cíl popsat funkce a královské tituly panovníků ve třech významných politických centrech starověkého světa – v Egyptě, Asýrii a Babylonii v průběhu 2. tis. př. n. l. Tento cíl se jí v zásadě podařilo splnit, i když vzhledem k nesmírné šíři této problematiky se nutně musela omezit pouze na konstatování elementárních principů, na nichž spočívala moc vládařů těchto tří civilizačních okruhů.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka postupně probírá funkci panovníka a jeho tituly v Egyptě, Asýrii a Babylonii. Zabývá se vždy hlavními úkoly, které panovník plnil při výkonu svého úřadu, a poté probírá jednotlivé tituly, které se používaly v památkách reprezentativního charakteru, zejména v královských nápisech. Je jistě záslužné, že si autorka zvolila tak závažné téma, neboť studium královské titulatury může prozradit velmi cenné informace o charakteru královského úřadu, o státní ideologii, stejně jako o soudobých náboženských představách, ale i o politických událostech příslušného období. Přece jen se však domnívám, že je zvolené téma příliš rozsáhlé a není možno věnovat se mu skutečně do hloubky na tak malém prostoru, jaký diplomová práce poskytuje. Pro další případný výzkum bych doporučoval spíše zaměřit se na jeden z uvedených států a prozkoumat důkladně funkce panovníků a používané tituly, zejména s ohledem na soudobé prameny jiného charakteru, a to nejen písemné (např. administrativní korespondenci, smlouvy, hospodářské texty), nýbrž také ikonografické. Jako závažnější nedostatek práce chápu absenci jakéhokoliv pokusu o komparaci tří zkoumaných oblastí. Autorka jen paralelně popisuje funkce a tituly panovníků v Egyptě, Asýrii a Babylonii, avšak očekával bych, že hlavním smyslem zpracování materiálu z těchto tří oblastí by mělo být právě vzájemné srovnání, které autorka zcela pominula. Náznak srovnání, který se objevuje v závěru práce (na str. 72–76), je svým rozsahem i hloubkou nedostačující. Při své práci vycházela autorka z relativně úzkého okruhu pramenů v anglickém a českém jazyce. Protože, jak podotýká v úvodu, neovládá jazyky starověké Mesopotamie ani Egypta, omezila se pouze na sekundární literaturu, což však může být velmi ošidné u studie, která již z podstaty svého tématu musí být založena na práci s primárními zdroji informací. Práce je doplněna přílohou, která obsahuje mj. také ukázky textů obsahujících královskou titulaturu. Její zařazení je jistě vítaným oživením textu práce; větší pozornost mohla být věnována ikonografii vztahující se ke královské moci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk práce je vcelku bez větších závad, jen s malým množstvím překlepů. Odkazy na citovaná díla jsou uváděna v poznámkách pod čarou, jednotlivá díla jsou uváděna podle příjmení autorů a zkráceného názvu publikace. Text diplomové práce je členěn velmi přehledně a systematicky. Kvalita příloh je dostačující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se vyznačuje přehledným formálním členěním, solidní úpravou i vcelku korektním jazykem. Hlavním nedostatkem je příliš široké téma a z toho resultující nedostatečně důkladné zpracování, které nutně zůstává na povrchu a omezuje se na konstatování základních informací. Práce postrádá snahu o komparaci funkcí a titulů panovníka ve třech zkoumaných státech; autorka v podstatě jen souběžně popisuje situaci v Egyptě, Asýrii a Babylonii.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Charakterisujte rozdíly mezi postavením panovníka v Egyptě, Asýrii a Babylonii.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum:

23.5. 2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.