

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Kobelčuková

Název práce: Islámská rétorika v průběhu egyptských parlamentních voleb 2011-2012

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat politickou změnu v Egyptě po roce 2011, zejména pak vzestup islamismu, jeho rétoriku, cíle, efektivitu a výsledek snah islamistických stran prezentovaný zisky v parlamentních volbách 2011-2012. Cíl práce byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce využívá široké škály zdrojů ve snaze dosáhnout úplného obrazu sledované problematiky – tedy nejen sekundární odborné zahraniční publikace, ale zejména novinové články, rozhovory, webové stránky, YouTube nahrávky, obrazový materiál, odborné přednášky. Všechny tyto početné zdroje zdařile kombinuje, doplňuje a výsledkem je informačně vysoce hodnotná práce, která je zároveň čtivá a má spád. Vlastních obecných závěrů ze zjištěných informací mohlo být i trochu více.

Přílohy jsou velmi vhodně zvolené, ilustrují sledované informační nosiče a jsou skutečně nedílnou součástí této práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je vyzrálý, najdou se jen občasné chyby v interpunkci. Práce je velice pečlivě graficky upravena. Kapitoly jsou členěny zcela přehledně. Názvy stran a další odborné výrazy z arabského jazyka jsou přesně přepisovány.

Odkazy na zdroje jsou vedeny správně a zcela konzistentně, v průběžných poznámkách ale není nutné uvádět celý bibliografický záznam (mnohdy vč. rozsáhlého odkazu na webovou stránku), to stačí v závěrečném seznamu literatury.

Novinové a jiné články z elektronických zdrojů ale mají většinou své autory a názvy, měly by proto tak být odkazovány a vedeny v závěrečném seznamu literatury – v práci je ale použit jen název webové stránky. Např. článek od Leily Fadel „Muslim Brotherhood sells cheap food ahead of holiday and Egypt parliament vote“ ze dne 5. Listopadu 2011, uvedený na The Washington Post online je uváděn pod čarou i v závěru jen jako http://articles.washingtonpost.com/2011-11-05/world/35283999_1_muslim-brotherhood-eid-al-adha-new-party.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Úvod práce je možná trochu delší, ale vhodně definuje užívané pojmy a nastiňuje historii islamismu v Egyptě až do sledovaného období. V tomto úvodu mi ale potom chyběla celá historie politické participace MB – tedy vstup do parlamentu po 1984, úspěch v rámci Islámské aliance ve volbách 1987, bojkot voleb 1990 atd. a změny volebních zákonů a systémů za Mubáraka a jejích cíl.

Do práce se vloudilo také několik drobných chyb – např. skupinu Takfír wa al-Hidžra vedl Šukrí Mustafá (str. 14), také Golfský záliv (str. 15 a 16) může leckoho zarazit.

Celkový dojem z této diplomové práce je ale po všech stránkách velmi příznivý – vysoce zajímavé a aktuální téma, které bylo dobře pojato a zpracováno, informační hodnota studie, široká škála zdrojů a jejich množství, zdařilý jazykový projev i úprava. Za hlavní nedostatek považují špatné citace digitálních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč si myslíte, že salafistické strany dle svého přesvědčení odmítají spojení náboženství a politiky – viz str. 40?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – velmi dobře

Datum:

22.5.2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.