

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložila studentka: Bc. Tereza Novotná

Název práce: Neortodoxní židovské komunity v České republice

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené diplomové práce bylo zpracovat přehled neortodoxních židovských obcí na území České republiky a představit jejich současné fungování. Dalším cílem bylo teoretické vymezení neortodoxního judaismu a zpracování jeho vývoje. Stanovený cíl práce se podařilo z větší části naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka svoji práci rozdělila do dvou hlavních částí. V první části si nejprve definovala důležité používané pojmy, poté pojednala o principech ortodoxního judaismu, aby následně popsala zrod liberálního a konzervativního judaismu. V části druhé již autorka zaměřila svoji pozornost na stav a vývoj židovského náboženského života na našem území po druhé světové válce a především na současnou podobu zdejších neortodoxních židovských obcí. Práce je psána systematicky se snahou o komplexní vystižení celé problematiky. Největší přínos spatřuji v šesté kapitole, v níž se autorka pokusila zmapovat současné neortodoxní židovské obce u nás na základě rozhovorů s členy obcí, ne vždy se však autorce podařilo získat potřebné informace, což způsobilo zcela rozdílnou vypovídací hodnotu o jednotlivých obcích. Otázkou je, zda autorka nemohla chybějící informace alespoň částečně nahradit z jiných zdrojů, například na základě informací ze stanov jednotlivých obcí. Co se týče zdrojů, z nichž autorka vycházela v teoretické části, domnívám se, že jejich výběr mohl být rozsáhlejší a mohl zahrnovat větší množství odborných publikací zahraniční provenience. Práce neobsahuje žádný přílohový materiál.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, práce je psána velmi čtivým a poutavým stylem. Pouze místy se objevují drobnější nedostatky (např. opomenutí slova), které byly zřejmě způsobeny spěchem při závěrečných úpravách. Citace a odkazy na použité zdroje informací mají jednotnou podobu a splňují požadavky, které jsou na ně kladeny. Přepisy z hebrejštiny do latinky se autorka rozhodla provádět na základě způsobu, který je použit v knize *Judaismus od A do Z*, od těchto pravidel se však odchyluje, pokud přejímá již provedené transkripce (například slovo „Tikvah“ na s. 68). Chápu, že autorka v těchto případech nechtěla měnit již zavedené přepisy, domnívám se však, že se o tom měla zmínit v úvodu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z práce je evidentní zaujetí autorky pro dané téma a snaha o jeho co nejsystematičtější zpracování. Výsledkem je práce, která může sloužit jako dobrý základ pro další výzkum neortodoxních židovských obcí v České republice. Její hlavní klad a přínos vidím v těch částech šesté kapitoly, kde

se autorce podařilo získat dostatečné množství informací od jednotlivých respondentů. Slabší stránku pak spatřuji v menším rozsahu sekundární literatury a v podkapitolách o obcích, kde se autorka nemohla opřít o výpovědi respondentů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V čem spatřuje autorka největší problémy, s nimiž se musí v současné době vypořádat židovské obce, kterým se v práci věnovala?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VELMI DOBŘE**.

Datum: 15.05.2013

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.