

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky položené oponentem diplomové práce:

1. V práci jste uvedl roční náklady vztahující se ke zranění jednoho pracovníka ve výrobě. Jak sám uvádíte na straně 60, jedná se o data od společnosti IOST a její přítelem např. společností skupiny, Dossan Power Systems. Jako orientační je obnášete zdávanu rozdílné závažnosti zranění. Myslíte si, že jednotlivé náklady uvedené v tabulce 5-2 odpovídají obvyklé praxi v České republice a myslíte si, že jsou všechny tyto náklady v České republice sledovány a odpovídají ~~svým~~ svoji finanční výši uvedeným celo světovým standardům?
2. Jak by se projevilo na výsledcích, kdybyste místo pravděpodobnosti 1 použil výsledky statistiky úrazů ve společnosti ŠKODA POKER, které uvádíte v kapitole 2.3, vztahené k hodnoceným pracovním?
3. Proč jste však použil při hodnocení nárazivosti nápravných opatření - tabulka 5-7, hodnotu roční úspory při pořízení zvukové izolace (79 380 Kč) a jak se snížením lokální svalové zátěže souvisí ještě uvedené náklady v tabulce 5-7, na pořízení klimatizace a umělé klimatizace?

Otázky položené v rámci diskuse k diplomové práci:

1. Jaký je zdroj tepla? Je z venku nebo z technologického procesu?
2. Jaké jsou největší dopady na zdraví lidí?
3. Prováděli jste měření prašnosti na pracovišti?

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. David Tuček, Ph.D.

Prof. Ing. Josef Basl, CSc.

Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.

Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Prof. Ing. Edvard Leeder, CSc.

Ing. Hana Matásková, Ph.D.

Klasifikace: VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 17. června 2013

.....
podpis zkoušejícího