

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Jan Lach

Oponent diplomové práce: Ing. Antonín Miller

Název diplomové práce je „Racionalizace výroby designových radiátorů Basic 50“. Práce je zaměřena na racionalizaci úzkého místa výroby radiátorového tělesa Basic 50 ve firmě Kermi s.r.o. ve Stříbře. Cílem práce je zefektivnit toto úzké místo, pro celkové zefektivnění výroby designových radiátorů Basic 50. Náročnost celé práce tkví především v praktické části, kdy bylo nutné zanalyzovat celý proces výroby a nalézt prostor pro jeho racionalizaci.

První kapitola je zaměřena na popis teoretických východisek. Je zde popsána problematika projektování výroby, kde je největší pozornost věnována typům prostorového uspořádání výroby, metodám zobrazení a popisu materiálového toku ve výrobě a rozmístřovacím metodám. Na tuto problematiku navazuje popis optimalizace podnikových procesů, který je zaměřena na metody TOC a OPT. Bohužel v této kapitole postrádám vydefinování pojmu racionalizace a podrobnější popis a rozdělení typů racionalizace. Na teoretickou část navazuje popis společnosti a produktů, kterých se týká racionalizace.

Obsahem třetí kapitoly je analýza současného stavu výroby. V této kapitole je podrobně popsán celý sledovaný proces výroby a analyzován materiálový tok. Celý popis je vhodně doplněn názornými fotografiemi a výkresy prostorového uspořádání. Kapitola je zakončena identifikací úzkého místa a stanovením cíle racionalizace. V následující čtvrté kapitole se diplomant zabývá návrhem třech variant řešení a podrobným popisem jejich tvorby. Varianty jsou vhodně zaměřeny na různé postupy při odstranění úzkého místa. Tato kapitola je opět vhodně doplněna názornými fotografiemi a výkresy prostorového uspořádání. V této kapitole, ale postrádám lepší vyjádření přínosu racionalizace. Např. u varianty 1 by bylo vhodné zobrazit porovnání současného stavu a navrhovaného stavu zobrazením jednotlivých výrobních fází na časové ose (např. Ganttovým digramem), u varianty 2 naznačením návrhu technologického přípravku.

Závěr práce obsahuje porovnání variant řešení, výběr nevhodnější varianty a závěrečné zhodnocení celé práce. Bohužel zde není zvažena kombinace dvou nebo všech třech navržených variant, i když je zmíněna v úvodu čtvrté kapitoly. Určitě by stálo za zvážení kombinace varianty 1 a 2 a vyjádření jejich společných přínosů.

Ve formální a grafické úrovni práce jsem našel několik drobných nedostatků. V celém textu jsou na různých místech drobné překlepy. Číslování obrázků a tabulek by mělo být číslováno i podle čísla kapitoly.

Závěr a zhodnocení:

Závěrem lze konstatovat, že zadání a cíle práce byly splněny. Velmi dobře je zpracována praktická část, která by mohla být lépe dotažena uvažováním různých kombinací navržených variant racionalizace. Dále jsou nedostatky ve zpracování teoretické části a zanedbatelné nedostatky po formální stránce.




U obhajoby diplomové práce navrhuji položit následující doplňující otázky:

1. V úvodní kapitole popisujete různé typy prostorového uspořádání. Jaký typ prostorového uspořádání je na sledovaném úseku výroby?
2. Jaké mohou být přínosy při kombinaci dvou nebo všech třech navrhovaných variant a jaké mohou být případné překážky jejich kombinace?
3. Jak velký procentuální podíl má výroba radiátorů Basic 50 na celkové produkci sledovaného úseku výroby? Jak významný vliv budou mít navrhované změny na ostatní typy výrobků vyráběných na sledovaných pracovištích?

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: PLZEŇ, 30.5.2013


.....
podpis