

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Luboš Žižka

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Prokop

Student zpracoval diplomovou práci na téma: Ztrátové časy při výrobě vybraných komponentů elektrických generátorů. Diplomová práce má 114 stran včetně příloh a skládá se z 9-ti základních kapitol.

Cílem práce bylo identifikovat a analyzovat ztrátové časy na vybraném pracovišti Navijárna rotorů ve společnosti BRUSH SEM s.r.o. a navrhnout s použitím nástrojů štíhlé výroby změny, které by časové ztráty snížily. Náročnost úlohy hodnotím jako velmi vysokou s ohledem na širokou škálu, velkou komplexnost a dlouhou průběžnou dobu hodnocených pracovních operací.

V prvních třech kapitolách jsou vymežovány základní pojmy koncepce štíhlé výroby, metodiky měření spotřeby času a problematiky ergonomie. V celkovém přístupu hodnotím tyto kapitoly jako konzistentní a adekvátní část související s cílem práce. Správně a logicky jsou jednotlivé kapitoly členěny a srozumitelně popisují podstatu jednotlivých nástrojů. Zvláště pozitivně hodnotím vyváženou strukturu citací a vlastních částí a v dostatečné míře a na správných místech použité grafické prvky. Drobnou výhradu mám u kapitoly 3, kde informace jsou obsahově v pořádku, ale jako slabší vnímám vzájemné provázání informací a částečně slabší strukturování v kapitole 3.1.

V dalších 3 kapitolách jsou popsána základní charakteristika společnosti BRUSH, uvedeny hlavní procesy výroby elektrických generátorů a popis měřeného pracoviště. Zde nemám žádné výhrady, podávané informace jsou správně strukturované z pohledu celek-detail, vhodně doplněny grafickými prvky. Kapitoly výstižně a dostatečně přesně popisují jednotlivé procesy a z rozsahu detailních informací je čitelná velká pozornost, kterou student věnoval diplomové práci.

Sedmá kapitola se zabývá analýzou ztrátových časů a tvoří informační srdce diplomové práce z pohledu jejího cíle. Je popsána metodika, jak byla analýza ztrátových časů prováděna na pracovišti, jsou jasně a logicky vysvětleny důvody pro volbu metodiky měření a správně jsou zobrazeny jednotlivé výsledky měření. Zvláště oceňuji doplnění a rozhodnutí se pro další podrobnější analýzy, které byly navrženy po první analýze ztrátových časů.

V osmé kapitole jsou popsány návrhy na řešení – snížení ztrátových časů, které byly pozorovány a analyzovány. Hodnotím kladně odborné vybavení studenta. Jeho návrhy mají správnou argumentaci a postihují příčinu problému. Drobnou faktickou poznámku mám k navrhovanému nástroji pro redukci ztrát 5S, který byl v daném případě zvolen správně, doplnil bych však ještě zmínku či komentář související s procesní stabilitou, resp. analytickými nástroji, které řeší příčinu ztráty (oprava zmetků- nekvalita výrobních procesů)


V závěrečné deváté kapitole je popsáno ekonomické zhodnocení pozorovaných ztrát a přínosy nabízených řešení.

Závěr : Diplomová práce řešila odborně komplexní a pro analýzu časově náročný úkol, který byl však zpracován přesně, strukturovaně a v dostatečné míře doplněn grafickými prvky. Rozsah příloh dobře dokumentuje hloubku provedených analýz. Z celkového pohledu hodnotím diplomovou práci jako velmi přínosnou.

Navrhovaná výsledná klasifikace :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Plzeň, 3. června 2013



.....
Podpis