

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce:** Funkce konceptuálního umění a možnosti jejich využití ve vzdělávací praxi (proměny času jako předmět poznání)

**Práci předložil student:** BLÜML JOSEF

**Studijní obor:** Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

### Posudek vedoucího práce

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

#### 1. Cíl práce

*Práce se zabývá gnozeologickými a komunikačními funkcemi konceptuální tvorby a možnostmi jejich využití ve vzdělávání, přičemž se zaměřuje na téma času. Východiskem je srovnání a interpretace vybraných konceptuálních děl z hlediska jejich práce s fenoménem času, s cílem postížení hlubšího poznání časové dimenze lidské existence. Ve druhé části se autor snaží uvést některé poznatky z předchozí analýzy do námětů využitelných ve vzdělávací praxi.*

#### 2. Obsahové zpracování

*V analýze výtvarných děl konceptuálního umění se autor podrobněji zabývá dvěma typy času – cyklickým (mytickým) a relačním časem. Cyklický čas je aktuální tím, že je více nebo méně skrytě přítomen v mýtech, k nimž se mnoho lidí obrací jako k určité jistotě v dnešním dynamickém světě, relační čas naopak představuje právě aktuální pojetí času jako dynamické strukturování událostí a jejich vztahů. Tato pojetí jsou zde konfrontována se svými protějšky v podobě času lineárního a univerzálního (absolutního).*



*Autor má téma nejen pečlivě a podrobně nastudováno, ale ze zpracování vyplývá, že o téma má mimořádný, životní zájem. To se projevuje ve vysoké úrovni zpracování tématu.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Práce se vyznačuje přirozenou, srozumitelnou stylistikou, je velmi příjemné ji číst. Autor disponuje rozsáhlou znalostí relevantní literatury, o čemž svědčí jak její uplatnění v textu, tak její seznam.*

### **4. Formální náležitosti**

*Práce nevykazuje žádné formální nedostatky.*

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

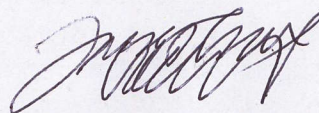
*Práce prokazuje nejen mimořádné zaujetí autora tématem, které si zvolil, ale také jeho schopnost jeho analýzy, schopnost na jejím základě vytknout a sledovat zřetelné cíle. Navrhovaná metodika s obsahem výtvarného vyjadřování času a časovosti se je značně originální především v tom, že je založena na poznávací a komunikační funkci umění a je schopna s estetickým účinkem zpracovávat antropologické obsahy chápání času, které takto systémově ještě nebyly v české výtvarné výchově uplatněny. Předložená práce by možná ještě více vynikla, kdyby autor důsledněji rozpracoval didaktické aspekty navrhovaného obsahu – tedy motivaci žáků, způsoby sledování průběhu tvorby a kritéria hodnocení, avšak vzhledem k tomu inovativnímu, čeho autor ve své práci dosáhl, považuji to za aspekt, který je možné rozpracovat později.*

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

*Coby vedoucí práce, citovaný v práci v souvislosti s poznávacím a komunikačním obsahem analyzovaného umění si dovolím zákeřnou otázku: Jestli by autor, který v práci vystupuje s takto objektivizujícím přístupem mohl prozradit, zda a v čem vidí estetický účinek prací, které si k analýze vybral.*

### **7. Navrhovaná známka**

*Se zdůvodněním v bodu 5. navrhuji hodnocení výborně.*



**Datum: 16.8.2013**

**Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.**