

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Rezidenční klimatizace

Práci předložil(a) student(ka): Petra Vilímková

Studijní obor a specializace: Design, specializace Průmyslový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Mgr. art. Štěpán Soutner
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Silnou ambicí najít neotřelé, funkční tvarové řešení stejně jako optimalizaci paradoxu mezi vizuálním potlačením a zvýrazněním klimatizační jednotky v prostoru bytového interieru se podařilo částečně naplnit.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Navržená stropní klimatizační jednotka výrazně vystupuje svým trojúhelníkovým základním objemem z plochy stropu. Středový výsuvný díl s otvory sání uvnitř profilu účelně odděluje nasávaný vzduch od upraveného, který proudí z obrysových výdechů. Přidanou hodnotou produktu je výrazná sdělovací grafika a integrované svítidlo.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce otevírá nový pohled na interierové klimatizační jednotky jako na plnohodnotné vizuální prvky vnitřních prostorů. Současně vybízí k zamyšlení, co se od produktů podobného typu skutečně očekává a jak mohou vizuálně působit na člověka v kontextu prostředí kde jsou umístěné.

4. Silné stránky díla

Studentka se detailně zabývala shromážděním informací. Vypracovala obsáhlou rešerši, která přibližuje problematiku z různých úhlů pohledu. Cenným přínosem pro práci je navázání kontaktu s firmou Daikin. Během designérského procesu vzniklo množství pracovních variant produktu a jeho ovladače. Výsledek dodržuje základní funkční i technologické aspekty a připojuje svítidlo jako další hodnotu.

5. Slabé stránky díla

Jen obtížně si můžeme vytvořit jasnou představu pro univerzální umístování takto vizuálně i prostorově výrazného prvku do různých typů bytových interierů. Ač se jedná o rezidenční klimatizaci, produkt budí dojem spíše kancelářského charakteru. Teorie dimenzování výkonu v závěru textového dokumentu je bez vztahu k navrženému produktu. Formálními nedostatky práce jsou: absence skic, nízká kvalita modelu a množství překlepů v textu.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 17.5.2013

Podpis:

