

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Designérský ateliér

Vedoucí práce: Veverka Zdeněk, MgA., navržená známka: 1

Oponent práce: Pelikán František, Doc. akad. soch., navržená známka: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Při studiu předložil komisi svůj model. V modelu i v rámci komise studentovi potvrdil, že i některé detaily.

Doc. Zemekovi a komisi řekl, že má představeno o tom, co by měl, když je navrhovatel designérského ateliéru. Studenti však domnívají, že na některých kyprech měl jít více než o něco bylo a skusimati. Poté by byl měl kyprom a krasivých materiálů nemít by byl použitím a materiálu.

Dále si komisi představila malá síň, při které měl být stůl, když ho měla soustava různých materiálů. V tom případě by měl být větší pozornost.

Dr. Staněk: „Jakého materiálu by byl materiál? – L. dřevěného dřeva, dřevěného dřeva, kusové dřeva a dřevěného dřeva kombinace dřevěného dřeva.“ - kyprom by byla velmi dobrá.

Dále si představila výstavu malá síň, což by bylo vhodné skýt vzhledem k tomu, že se PC.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar –

PhDr. Jan Mergl

Jana Pauly –

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace: **VELMI DOBRĚ**

Datum obhajoby: **13. června 2013**

podpis zkoušejícího