

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Společenský oděv**

**Práci předložil(a) student(ka): Adéla Wiesenbergová**

**Studijní obor a specializace: Fashion design, specializace Design oděvu**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Helena Krbcová**

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Cílem práce bylo prokázat návrhářské schopnosti na úrovni vrcholícího bakalářského studia. Téma vyžadovalo zmapování a formulování, co je chápáno jako společenský oděv historicky a jaký je pohled na toto téma dnes – to v písemné zprávě postrádám. Následně bych očekávala výraznější sebereflexi autorky.

#### **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Autorka ve své práci pracovala se současnou aktuální technologií vyřezávání pomocí laseru do syntetického netextilního materiálu – koženky s metalickým povrchem.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Práce Adély Wiesenbergové, bohužel, neobsahuje vůbec zmínky o problematice daného tématu, které je v dnešní době, dá se říci, velmi aktuální ve srovnání s historickými hledisky významu společenského oděvu jako takového. Ve své písemné práci se autorka vůbec nezamýšlí nad

současným smyslem společenského oděvu a možnostmi jeho podob i významů. Nezabývá se trendy vývoje stylů. Materiálů, ani technologií.

Autorská práce při tvorbě kolekce čerpá z konkrétní inspirace společenským oděvem 20. let., využívá k tomu netradiční materiál – koženku a vytváří na ní geometrické motivy evokující zdobnost dekorů i stříhových rafinád dané doby. Oděv sám, je ale řešen velmi jednoduchými a základními střihy. Použitá technologie laseru není ve své podstatě a možnostech příliš využita, neboť jsou její pomoci zpracovávány výřezy, jejichž efekt by v technice běžného ručního vyřezávání byl bezpečnější vzhledem k tavení a pálení materiálu, ke kterému takto zbytečně u koženky docházelo. Neopomenutelná je pro takové využití u tak jednoduchého motivu i jeho vysoká cena.

Volba materiálu syntetické kůže v kombinaci s laserovým řešením dekoru jasně vyžaduje netradiční technologické zpracování oděvu samotného. Bylo by vhodné zvolit takové technologické zpracování oděvu, které by korespondovalo s výřezy zpracovanými laserem. Tím se autorka, bohužel, více nezabývala. Tradiční „předšívání“ a následné štepení průkrčníků a průramků i švů nepovažují za ideální a nevhodnost se projevuje i na fotografiích, kdy jsou vzniklé nečistoty zpracování patrné. Taktéž „konfekční“ způsob podložení podšívkou není adekvátní k danému způsobu uvažování ani kategorii oděvu.

#### 4. Silné stránky díla

Zřejmou snahou díla bylo vytvořit společenský oděv současnosti na principu použití netypického materiálu a poměrně nové technologie laseru. Výsledná podoba díla není materiálově a technologicky koncepčně dořešena a její přínos tak ztrácí na přesvědčivosti.

#### 5. Slabé stránky díla

Volba materiálu a technologie šití není ve shodě s používanou technologií laseru. Nevhodné je řešení podkladových částí oděvů.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

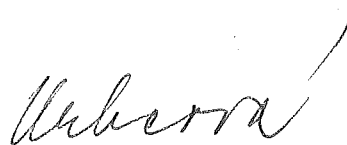
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum:

10. 5. 2013

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný