



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Společenský oděv

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Wiesenbergová

Studijní obor a specializace: Fashion design, specializace Design oděvu

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Lenka Štěpánková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Studentka Adéla Wiesenbergová si vybrala ke zpracování bakalářské práce téma společenský oděv. Cílem práce bylo vytvořit kolekci tří společenských oděvů inspirovaných dobou 20. let 20. století s použitím pro studentku nové technologie- řezání laserem. Tento cíl se jí podařilo naplnit jen do určité míry.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Autorka použila ve své práci technologii laseru. To považuji za pozitivní, vzhledem k tomu, že s touto technologií neměla žádné zkušenosti. Podle mého názoru však technologii dostatečně nevyužila. Výhodou laserového řezání je, mimo jiné, především maximálně přesné vyřezání i těch nejjemnějších tvarů a ornamentů. Na všech oděvech však vidíme téměř totožný nenáročný vzor, který jen mění své umístění na oděvu. Při zvolení takové technologie bych čekala daleko progresivnější a možná i překvapující posuny.

3. Přínos práce pro daný obor

Autorka uvádí ve své práci jako největší přínos představení technologie laseru a formování oděvní kompozice tak, aby měla prvky oděvu 20. let, ale zároveň zůstala současná. Dle mého názoru technologii a její výhody plně nevyužila. Je škoda, že studentka nehledala nové střihové řešení a formy, které by nekopírovaly střihy 20. let a více korespondovaly se současnými tendencemi v módě.

4. Silné stránky díla

Za silné stránky díla považuji již zmíněné použití laseru. Velkým plusem práce jsou kresby, které vynikají osobitým rukopisem, což je pro autorčiny další kroky velmi důležité. Škoda, že jim autorka ve své práci nevěnovala větší prostor.

5. Slabé stránky díla

Za slabou stránku díla považuji použití velice podobného vzoru pro výřez laserem na třech střihově téměř totožných modelech. Autorka ve své praktické části v podstatě jen popisuje výslednou kolekci, ale už se nezmiňuje, proč zvolila právě tento vzor. Zda se její inspirací stalo umění doby 20. let 20. století, nebo postupovala intuitivně s ohledem na lidské tělo a oděvní tvarosloví. Připomínky mám i k samotnému střihovému řešení modelů, který až příliš věrně kopíruje siluetu 20. let a u všech zůstal téměř neměnný. I v tomhle případě bych čekala větší kreativitu a přiblížení se současné době a trendům. V praktické části také postrádám odůvodnění použití zvoleného materiálu, umělé kůže. Vzhledem ke zvolenému tématu Společenský oděv, bych doporučila použití pravé kůže, která má daleko lepší užitné a estetické vlastnosti, nebo kombinaci více materiálů.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Formálně je bakalářská práce zpracována dobře. Jazykový projev sice není studentčinou devízou, ale grafické zpracování a její rozložení je pěkné. Velkým plusem jsou autorčiny kresby.

V praktické části bych čekala větší kreativitu a současnější uchopení zvoleného tématu. Oceňuji snahu autorky o použití nové technologie.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na uvedené nedostatky navrhuji

hodnocení: **dobře**

Datum:

18.5. 2013

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný