

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA: EVA HELLMAYEROVÁ,
STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

20-06-2013

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 24.05.2013

ZCU 016999/2013

listy: 5

přílohy:

druh:



zoupec06aefb

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Inovace šperku se strukturou a ornamentem

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Tvrdíková

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Martin Verner

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Holandská 28, 101 00 Praha 10 - Vršovice

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Snažil jsem se z textové části bakalářské práce pochopit myšlenkové pochody Lucie Tvrdíkové a cíle, které svojí prací chtěla naplnit. Moc úspěšný jsem však ve svém snažení nebyl. Autorka se pokouší najít sama sebe. Hledání započala v období bezstarostného dětství a v hrách, které ho doprovázely. Tento únik však brzy vystřídalo setkání s realitou současnosti, která jí „svírá hrdlo tak, že se nemůže hnout“, jak sama píše. Dalším cílem má být otestování a rozšíření schopnosti odlévání, tento cíl se jí podařilo splnit.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Autorka si technologické postupy sama dost komplikovala. Jako problematiku bych viděl už samotnou volbu materiálu. Pokud by jí předcházela průzkum nabízených kaučuků, jistě by zvolila vhodnější. Lukopren má na denním světle nestálé vlastnosti a během krátkého časového úseku mění barvu do žluta, čímž se jeví jako nevhodný pro použití na finální šperk, pokud Lucie nechce, aby si její dílo žilo vlastním životem. Stejně tak považuji za nevhodné nedodržení pracovních postupů pro separaci daných výrobcem. Namísto vhodného separátoru pro lukopren používá svůj preparát mýdla a oleje, který nedovoluje dokonalé opsání odlévaného povrchu ani dokonalou separaci. Ve finálním výrobku je spousta bublin, které celé věci trochu ubírají na celkovém dojmu. Jako přínosnou bych viděl návštěvu továrny Barum. Je trochu škoda, že nabyté zkušenosti nevyužila ke své práci, ale věřím, že se tak v budoucnu stane. Cesta, kterou si při výrobě prošla, byla dlouhá a jistě přínosná.

3. Přínos práce pro daný obor

Spíše než přínos pro obor bych upřednostnil přínos osobní. Snaha o sebepoznání a hledání vhodných technologických postupů autorku jistě v obou případech posunula dál.

4. Silné stránky díla

Rád bych vyzdvihl vzhled šperků. Tvarosloví je velice příjemné a hledání dekorativních vzorů v čistě technickém výrobku a jejich posunutí směrem k umění je pro mě vcelku zajímavé, jelikož jde proti běžnému postupu, kdy vzniká nejprve umělecké dílo, které se po čase stává inspirací pro design. Tento typ nové dekorace je na vzestupu a Lucie si našla svůj vlastní přístup, jak ji uchopit.

5. Slabé stránky díla

Poněkud nejednotná a trochu nepřesvědčivá je argumentace ohledně tématu a cílů, kterých se chce autorka dobrat. Dále technická nedokonalost odlišků, především množství bublin, kazí celkový dojem z práce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 20. 5. 2013

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný