

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Inovace šperku se strukturou a ornamentem

Vedoucí práce: Vogel Petr, M.A., navržená známka: 2

Oponent práce: Verner Martin, MgA., navržená známka: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

otázky a připomínky:

Prof. Morik: „ Proč je provedeno na křiži přilepené? Proč tam používáte pro křiži jen šperky a křiži? “

Studentka: „ Chci vám říct jinou věc. “

PhDr. Mergl: „ Co je to struktura, směr, ornament? K čemu jste to měla sice použít a proč, co to pro vás znamená. Důležité se vyjádřit slova. Co je na vaší práci inovativní? “

Studentka: „ Inovaci jsem provedla jako předem řícté práce. “

PhDr. Mergl: „ K čemu je to nové? Je skládáte do žebříků ještě jiný materiál nebo se to liší od toho? Je to jen polemika, ale s tím, jak jste to měla mít. “

Dále studentka odpovídala na příklady diskuse nad modely na dotazy členů komise.

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák

Doc. akad. mal. Helena Krbcová

PhDr. Jan Mergl

Mgr. Lenka Merglová Pánková

Doc. akad. soch. František Pelikán

MgA. Zdeněk Veverka

Petr Vogel, M.A.

Klasifikace: **DOBŘE**

Datum obhajoby: **17. června 2013**

[Signatures of committee members]
 podpis zkoušejícího