



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Zpracování signálu mikrokalorimetrických senzorů		
Student:	Bc. Filip ŠPANIHEL	Std. číslo:	E11N0041P
Oponent:	Ing. Petr Kuberský		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

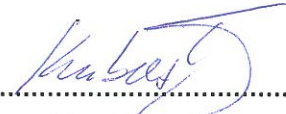
Předložená práce splňuje po obsahové, odborné i formální stránce požadavky kladené na diplomovou práci. Po obsahové stránce působí práce vyváženě a je zřejmé, že diplomat splnil všechny body stanovené vedoucím práce. Jednotlivé kapitoly mají logickou návaznost, kladně hodnotím poměrně podrobný popis provedených experimentů dokládající funkčnost navrženého řešení. Diplomantovi lze vytknout spíše formální záležitosti týkající se použití některých neobratných výrazů, které se většinou v odborném technickém textu zpravidla nepoužívají. Větší pozornost by měl diplomat rovněž věnovat závěrečné kontrole matematických odvození (str. 24). Chyby způsobené patrně nepozorností při přepisování odvozených vztahů zbytečně snižují úroveň práce. Zdrojový kód pro mikrokontrolér se zpravidla přikládá na datovém médiu.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jako zdroj referenčního proudu byla zvolena Howlandova proudová pumpa s hodnotou 100 uA. Z jakého důvodu byla zvolena právě hodnota 100 uA?
2. Nabízí se nějaké alternativní řešení pro kalorimetrickou detekci namísto užití platinových teploměrů?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.5.2013


.....
podpis oponenta práce