

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Anna Brabcová

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Právní otázky zaměstnávání cizinců

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce, nicméně si lze představit s ohledem na rozsah tématu DP i jiné koncepčně vhodnější strukturální členění, zejména pak samotné třetí části DP. Téma DP je stanoveno poměrně extenzivně jako „Právní otázky zaměstnávání cizinců“. Obsahem DP mohla být tedy i řada dalších otázek o nichž DP nepojednává, byl lze konstatovat, že hlavní právní aspekty zvoleného tématu byly diplomantkou obsaženy a zpracovány. Zadání tématu práce je tedy v zásadě souladné s obsahem DP. Práce je členěna na celkem deset kapitol či částí včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části třetí nazvané jako „Povolení k zaměstnání“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za poměrně přehledné, logické a soudržné s výhradou kapitoly třetí. Z pohledu vhodnosti si dovoluji vznést i výhradu k závěrečné části práce, která je velmi stručná a diplomantka ji spíše měla spojit s kapitolou předchozí „Návrhy de lege ferenda“.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické. Analytické metody bylo užito při analýze právní úpravy týkající se tématu DP, zejména pak zaměstnávání cizinců. Analýze byla podrobena též i příslušná Evropská legislativa.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala dobrou orientaci v předmětné právní úpravě. Ve své práci diplomantka mapuje právní úpravu de lege lata regulující zaměstnávání cizinců. Při tvorbě práce tedy diplomantka správně pracovala s klíčovými právními předpisy, mezi které patří zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 435/2004 Sb. zákon o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 326/1999 Sb., zákon o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje s výhradou		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je na velmi dobré úrovni. Stejně tak je na dobré úrovni i práce s tuzemskou judikaturou, které však diplomantka mohla využít více. Práce se zahraniční judikaturou absentuje.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje s výhradou		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Diplomantka při tvorbě práce čerpala z obsáhlé monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury. Rovněž diplomantka čerpala z celé řady odborných článků a internetových elektronických zdrojů. Zahraniční literatury nebylo využito. Poznámkový aparát čítá celkem 129 citací.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje s výhradami	
----	---	---------------------	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska splňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní, stylisticky dobrou a poměrně čtivou. Kritické výhrady je však třeba vnést k zejména následujícím oblastem: 1) Používání ich formy, která je pro účely DP nevhodná. 2) Absence zahraniční judikatury, a 3) Celkový rozsah práce je na krajní hranici minimálního požadavku, kdy vlastní text práce má obsahovat minimálně 50 stran.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
----	--------------------------------------	---------	--

Zdůvodnění:

Cíl diplomové práce, který je vytyčen v úvodu DP, naplňuje diplomantka velmi dobrým právním rozbohem. Důraz je diplomantkou kladen nejen na teoretický rozbor dané právní oblasti, ale i na jeho praktické souvislosti při zohlednění rozhodovací praxe soudů. Pozitivně lze hodnotit též i vlastní dílčí návrhu de lege ferenda o nichž se diplomantka útržkovitě zmiňuje v předposlední kapitole DP. S ohledem na uvedené lze tedy předloženou diplomovou práci klasifikovat jako dílo velmi dobře zpracované. V DP jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nemožnost či nedoporučení konání obhajoby a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením velmi dobře.

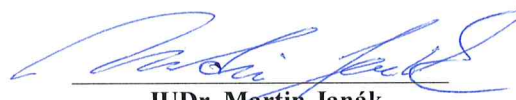
8.	Otázky položené k obhajobě:		
----	-----------------------------	--	--

1. Jaký další postih hrozí zaměstnavateli, který se dopouští nelegálního zaměstnávání vedle samotné sankce (peněžité pokuty), jež mu může být ve správním řízení udělena?
2. Za jakých podmínek může cizinec pracovat pro českého zaměstnavatele na základě DPP anebo DPČ ?

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 24. 5. 2013


JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce