

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Ludmila Kopecká**

Název diplomové práce: **Zákaz diskriminace v zaměstnání a rovný přístup
zaměstnavatele k zaměstnancům**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		

Zdůvodnění:

Autorka si za téma své diplomové práce vybrala „Zákaz diskriminace v zaměstnání a rovný přístup zaměstnavatele k zaměstnancům“. Téma hodnotím za stále velice aktuální, i když k němu již byl napsán nespočet publikací a autorka měla i možnost čerpat z rozhodnutí obecných soudů tak Nejvyššího a Ústavního soudu ČR, což i učinila. Autorka nepochybně, vidno z práce, využila možnost nastudovat i některé judikaturní rozhodnutí Evropského soudního dvora, který zaujal v několikerych případech již v čase konstantní názory a závěry nad obsahem diskriminace a jejích projevů. A jak vidno z diplomové práce, autorka se tohoto poměrně složitého a rozvětveného tématu zhostila v celkem 5-ti tematických kapitolách, kdy v úvodní kapitole se zaobírá pojmem principu rovnosti, rovného zacházení a jejími formami. Ve 2. kapitole logicky autorka přechází k vymezení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace v oblasti mezinárodního práva a unijního práva, v jehož souladu musí být právě i vnitrostátní právní úprava, kterou autorka posléze vytyčuje v kapitole 3. pojednávající právě o české právní úpravě těchto 2 principiálních jevů. V této kapitole začíná zcela logicky ústavně-právním vymezením, dále sleduje identifikaci právní úpravy v rámci vnitrostátního práva a zákoníku práce, neopomíná ani vývoj právní úpravy, zakončuje tuto kapitolu výkladem k zákonu o zaměstnanosti.

Jelikož se jedná o jev, který svou podstatou zasahuje i do jiných oblastí práva, než-li jen pracovního, autorka byla nucena a bylo pochopitelně vhodné seznámit čtenáře s právní úpravou a jeho vlivu v rámci civilního procesu, občanského zákoníku a zejména zakončuje kapitolu zřejmě asi nejdůležitějším pro dané téma, a to antidiskriminačním zákonem č. 198/2009 Sb. Co se týče projevů zásady rovného zacházení, autorka se zaobírá výkladem projevů diskriminace na základě pohlaví, rovnosti v zacházení s muži i ženami v oblasti přístupu k zaměstnání. Svou práci posléze zakončuje výkladem k právním prostředkům ochrany před diskriminací. Tuto kapitolu autorka započala právními prostředky ochrany před diskriminací, která je obsažena v antidiskriminačním zákonu, vytyčuje – základní platnou právní úpravou, která má vztah k dané problematice, nicméně za velice přínosné hodnotím kapitolu označenou pod bodem 5.2., kde se autorka zabývala problematikou přenesení

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

důkazního břemene v rámci diskriminačních sporů a uvádí i některé příklady sporů, na kterých princip a funkčnost přenesení důkazního břemene vyložen. Téma je sice vysoce aktuální, nicméně je natolik obšírné a velice těžké postihnout celou problematiku na zhruba 66 str. textu, nicméně autorka se výše uvedeného úkolu zhostila velice dobře.

Autorka a její práce se vyznačuje výbornou jazykovou dovedností, používá právní jazyk na vysoké úrovni. Autorka obohatila rovněž svou práci vlastními úvahami de lege ferenda, nevstoupila tedy na „zcestí“ pouhé stručné popisnosti bez tvůrčí invence.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka zpracovala dané téma za užití komparativní metody, kterou však obohatila komparací vnitrostátní právní úpravy. Z vnitrostátní právní, mezinárodní tak i unijní úpravy extrahovala to nejpodstatnější z hlediska meritů své práce a vytvořila tak tvůrčí dílo, které vskutku je schopno na 66 stranách textu průřezově dokonale seznámit čtenáře či studenta s vybranou problematikou. Výše uvedené autorka doplnila o své vlastní dedukcí a poznatky komentované závěry, které v průběhu své tvůrčí práce nabyly.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z předložené práce plyne, že autorka se dostatečně seznámila s vnitrostátní právní úpravou, nicméně neopomněla zpracovat i právní prameny mezinárodní (například úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením) seznámila i s množstvím primárních tak i sekundárních právních norem vyhl. orgány EU a ES k danému tématu, což vše uvedla v úvodu své práce i poznatky z historie, když celé téma uvedla historickými pracemi počínaje Všeobecnou deklarací lidských práv z roku 1948 a Mezinárodních paktů o občanských a politických právech a o hospodářských, kulturních a sociálních právech z let 1966. Musím připustit, že autorka nebrala ani na lehkou váhu vlastní přípravu, kdy poctivě chodila na konzultace, kde diskutovala na dané téma zcela zasvěceně.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jak již jsem uvedl v části 4. tohoto posudku, autorka projevila svou práci dokonalou znalost právních pramenů a judikatury, zejména projevila schopnost extrahovat nejpodstatnější části z hlediska meritů své práce, tyto extrahované části podrobit vlastním úsudkům a zaujmout k těmto vlastní úvahy. To vše posléze byla schopna zcela čtivou formou sdělit čtenáři tak, aby byl schopen ověřit pravdivost a správnost tvrzení a jejich poznatků.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka, soudě nejen ze seznamu literatury připojený k diplomové práci, ale také z přehledu citací obsažených v textu, využila značného množství nejpodstatnější literatury z řad monografií tak i odborné časopisecké literatury. Snad doporučení bych dodal, že by bylo vhodné do budoucna čerpat i z bohaté zahraniční literatury k vybranému tématu.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud jde o formální náležitosti, pak nelze než dodat, dodržela autorka všechny formální náležitosti kladené na diplomové práce. Po stránce jazykové je vidět vyspělá jazyková úroveň studenta Právnické fakulty, co se týče odborné kvality, členění a formální úpravy textů, pak studentka vyhověla i v této části. Neopomněla uvádět správně bibliografické odkazy v textu, autorka citovala správně a pokud jde o rozsah odborné literatury, který užila, pak k této otázce jsem se již kladně vyjádřil v předchozí části 6. tohoto posudku.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Jedná se skutečně o velice rozsáhlé téma hojně diskutované i v teoretické rovině. Proto je velice obtížné formou 66 stran pojmut veškeré aspekty dané problematiky diskriminace a principu rovnosti přístupu k zaměstnancům. Po prostudování práce jsem dospěl k závěru, že se autorce podařilo obsáhnout danou právní problematiku. Za přínosné považuji její úvahy, kterými doplnila svou práci.				
8.	Otázky položené k obhajobě:	splňuje		

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 22. 5. 2013

Mgr. Michal Dittrich

