

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Radka Poláková

Název diplomové práce: **Pracovní úraz a nemoc z povolání**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 10%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Obsah předložené diplomové práce je v souladu s jejím zadáním.

Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 5 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Členění je logické, rozsah jednotlivých částí koresponduje s jejich významem.

Úvod diplomové práce stručně vymezuje aktuálnost problému, cíle práce, teoretickou základnu a krátce popisuje strukturu práce.

V první kapitole studentka uvádí pojmové vymezení základních termínů, které se prolínají celým obsahem práce a jejichž definice je nezbytná pro pochopení tématu.

Kapitola druhá se věnuje předpokladům odpovědnosti zaměstnavatele při nemoci z povolání a při pracovním úrazu. Součástí kapitoly je i pojednání o okolnostech částečného i úplného zproštění zaměstnavatele za škodu.

Odškodňování zaměstnanců při pracovním úrazu, nemoci z povolání a otázky kompenzace jsou uvedeny v kapitole třetí.

Jak autorka v úvodu diplomové práce uvádí, jsou teoretickou základnou pro pochopení tématu mimo jiné zdroje z judikatury. Rozboru dvou judikátů Nejvyššího soudu ČR tvoří obsah kapitoly čtvrté, přičemž první z uvedených řeší kvalifikaci pracovního úrazu při specifické aktivitě zaměstnance a druhý okolnosti plnění pracovních úkolů vzhledem ke vzniku pracovního úrazu.

Vyústění tématu v kapitole páté je nasměřováno do oblastí očekávaných změn

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

v oblasti zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele				
Závěrečné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.				
V seznamu příloh je uveden jednak seznam nemocí z povolání podle Nařízení vlády č. 114/2011 a dále přehled sazeb pojistného podle převažující činnosti vykonávané zaměstnavatelem.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Jako základní metoda byla v této práci použita metoda dedukce (postup od obecného ke zvláštnímu), od obecného vymezení pojmů po předpoklady odpovědnosti za škodu po odškodnění zaměstnance při pracovním úrazu či nemoci z povolání a rozdělení jednotlivých druhů náhrad. Kromě posuzování právní reality pouhým výkladovým způsobem v práci žádné další metody neshledávám.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Výčet právních předpisů použitých v obsahu diplomové práce je ve vztahu k tématu taxativní, kompletní a vyhovující. Autorka diplomové práce se orientuje nejen v základních normách, ale i v souvisejících právních předpisech.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Zdroje právní úpravy jsou v textu použity vhodným způsobem. Ve všech uvedených zdrojích se diplomantka orientuje, využívá odkazy na právní prameny vhodným způsobem v souvislosti s tématem a problémem, o kterém na určitém místě diplomové práce pojednává. Autorka diplomové práce prostudovala pro vypracování obsahu rovněž judikaturu Nejvyššího soudu České republiky. K uvedeným judikátům nelze uvést žádné výhrady, korespondují s tématem a jsou jimi vhodně vyvozována aplikační stanoviska související se				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

zkoumanými otázkami. Průřezově lze výčet judikatury hodnotit jako komplexní a dostatečný, a v samotné diplomové práci náležitě využitý.

Přípomínku mám však ke kapitole čtvrté s názvem Rozhodovací praxe soudů v oblasti úrazů a nemocí z povolání. Je škoda, že do této kapitoly autorka začlenila pouze interpretaci dvou judikovaných výkladů (včetně věcné a právní argumentace), přestože v textu pracovala se 33 případy. Podle mého názoru to snížilo hodnotu práce.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
----	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Problematika pracovních úrazů a nemocí z povolání je téma publikované v řadě knižních i časopiseckých zdrojů. Diplomantka čerpala z celé řady monografií a to především z aktuálních komentářů k zákoníku práce a z řady přímo tematicky zaměřených odborných publikací. Rozsah knižních pramenů (i když vycházející pouze z literatury české), je dostačujícím zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Autorka čerpá z knižních pramenů vhodným způsobem přičně obsahem celé diplomové práce.

Kromě literatury knižní byla v této diplomové práci využita rovněž řada českých odborných časopiseckých článků, publikovaných k tématu. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce zařazeny rovněž přiměřeným způsobem, zpravidla upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy. Zřejmě s ohledem na fakt, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční.

I na tomto místě tedy lze souhrnně konstatovat, že je autorka s literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou použity přiměřenou formou.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Práce je psána čtivě, vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností; odpovídající je i stylistická úroveň.

Rovněž ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury nemám

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

připomínek. Všechny převzaté údaje jsou citovány, celkový počet citací (144) je odpovídající.

Diplomová práce též splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			nesplňuje
----	--------------------------------------	--	--	------------------

Zdůvodnění:

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala téma, které je v kvalifikačních pracích poměrně frekventované. Vlastní přístup je tedy poměrně sporadický. I když je diplomová práce zpracována pečlivě, rozhodně neposkytuje komplexní pohled na právní úpravu tématu včetně dalších cílů autorky proklamovaných jak v úvodu, tak v závěru diplomové práce. Výhrady mám, jak již bylo zmíněno ke kapitole čtvrté, kde je uveden pouhý popis dvou judikovaných výkladů, což rozhodně nenaplnuje její podstatu jako souhrnného výkladu k rozhodovací praxi soudů.

V závěru práce autorka pouze shrnuje obsah jednotlivých kapitol, nepředkládá žádná východiska ani vlastní názory na zpracovávanou problematiku.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

- a) Jaké změny přinese dávkový systém náhrady škody při pracovním úrazu či nemoci z povolání a jaké dávky jej budou tvořit?
- b) Jak lze řešit případy odškodňování pracovních úrazů v případech souběhu občanskoprávní a pracovněprávní odpovědnosti za škodu?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 25. dubna 2013


JUDr. et PaedDr. Jana Lindová