

## **Věc: Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce: Vývoj sociálního zabezpečení na území ČR**

**Diplomant: Petr Sládek**

**Autor posudku: Ing. Antonín Vacík**

---

### **1. Zadání a cíl práce:**

Diplomová práce **pana Petra Sládka** byla zadána na téma „**Vývoj sociálního zabezpečení na území ČR**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo popsat vývoj SZ a se znalostí historických souvislostí pak provést zhodnocení současného systému sociálního zabezpečení v ČR s návrhy na jeho úpravu.

### **2. Obsahové zpracování práce:**

Diplomová práce čítající 70 číslovaných stran je členěna na úvod, čtyři kapitoly a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, seznam zkratk i cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou **považuji za vyhovující.**

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce **hodnotím práci jako lepší průměr**, autor shrnul jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zhodnocení dnešního systému SZ uvedl diplomant v samostatném kapitole se zaměřením na ožehavá témata současnosti.

### **3. Formální úroveň práce:**

Zpracovatel diplomové práce se v ní postupně zabývá historickým vývojem SZ na území dnešního státu se stěžejní otázkou, jaké má postavení sociální zabezpečení v současné době v České republice. Návrhy de lege ferenda obsahují náměty vztahující se k II. pilíři důchodové reformy, zneužívání příspěvku na bydlení v oblasti státní sociální podpory i požadavek na pružnější reakce na ekonomický vývoj společnosti s dopadem do životního a existenčního minima a také do minimální mzdy. Zvolené členění práce z hlediska tématu **považuji za vyhovující.**

### **4. Celkové hodnocení práce:**

Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle **plně zvládl.**

### **5. Doporučení práce k obhajobě:**

S ohledem na shora naznačené konstatuji, že **doporučuji práci k obhajobě.**

### **6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

- a) Důvody pro odklad účinnosti zákona o úrazovém pojištění ?
- b) Hlavní nedostatky II. pilíře důchodové reformy z pohledu diplomanta!

V Plzni dne 8. července 2013

  
Ing. Antonín Vacík