

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Petra Matěnová

Název práce: Motiver les élèves amateurs du sport à l'apprentissage du français

---

Oponovala: Mgr. Sylvie Vondráková

**1. CÍL PRÁCE:**

V úvodu práce není cíl vyčten, autorka zde pouze uvádí, že její práce pojednává o motivaci žáků při výuce francouzštiny na základě jejich zájmu o sport - jedná se tedy o téma. Stanovený cíl práce je tak uveden až v závěrečném resumé, kde autorka prezentuje, že cílem práce bylo pojednat o využití pozitivní motivace ve výuce francouzského jazyka tak, že zapojíme zájem žáků o sport.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Předkládaná práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje psychologicko-pedagogickým východiskům, v praktické části představuje poznatky z vlastní pedagogické praxe a především vzdělávací program, který autorka vytvořila pro potřeby žáků gymnázia se zaměřením na francouzštinu užívanou ve sportu. Práci doplňuje seznam použité bibliografie převážně elektronických zdrojů. Následuje dvojjazyčné resumé a přílohy. Proporcionálně je práce vyvážená. Kladem práce je aplikace poznatků z teoretické části v části praktické.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Formální stránka práce je v pořádku, citace odpovídají normě. Jazykový projev je kvalitní, až na několik drobných chyb (např.:s. 35 la langue parlé, s. 89 si on enrichi).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autorka si zvolila velmi zajímavé téma, které nahlížela jak z pohledu psychologického, tak didaktického. Nápaditá je komparace tzv. národních sportů, otázkou však je, zda je vhodné do diplomové práce vkládat své subjektivní pocity a komentáře (např.: s. 42, 43). Při četbě práce působí na čtenáře rušivě občasná nekoherentnost textu, kdy jednotlivé dílčí části textu nesouhlasí s celkem. Přínosem je aplikace poznatků nejen ve vlastní výuce, ale také při přípravě intenzivního kurzu, který autorka popisuje velmi podrobně. Velký otazník se vznáší nad výzkumným záměrem autorky, který není exaktně popsán. Úmysl ověřit hypotézu na základě tří odučených hodin je předem odsouzen k neúspěchu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Na základě jakých kritérií jste provedla výběr tzv. národních sportů?

Jaký byl projekt Vašeho výzkumu? Záměr ověřit hypotézu na základě tří vyučovacích jednotek se zdá již předem nerealizovatelný.

Navrhovaný intenzivní kurz pro žáky gymnázia bude realizován v průběhu září a října 2013. Jaké evaluační nástroje jste si stanovila pro ověření dosažených cílů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** velmi dobře  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Datum: 13. 8. 2013

Podpis:

*Sylvie Vondráková*