

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Konstrukce lisovací formy interiérového dílu automobilu

**Práci předložil(a) student(ka):** Roman Šmíd

**Studijní obor:** Konstrukce průmyslové techniky

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Petr Votápek, Ph.D

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly splněny.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická i praktická část práce je ve vhodném poměru. Práce nese atributy pečlivého přístupu autora hlavně v kapitole 5 - Konstrukce lisovací formy. Příloha obsahuje vhodnou ukázkou výkresové dokumentace.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Bakalářská práce obsahuje podrobný popis tvorby interiérového dílu, následně popis konstrukce lisovací formy a popis kontrolního nástroje včetně jeho MKP výpočtu. Rozsah a složitost MKP výpočtů až na několik drobných nedostatků odpovídá předpokládané úrovni a znalostem absolventa bakalářského studijního programu a možnostem použitého CAx. Výkresová dokumentace je na dobré úrovni a obsahově plně odpovídá požadavkům bakalářské práce.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce je práce zdařilá, přehledně členěná a logicky uspořádána. Grafická reprodukce obrázků, grafů a tabulek je velmi dobrá. Rozsah příloh je plně dostatečný. Pouze bych upozornil na chybně označenou pevnostní hypotézu v popisu obrázku 52.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bakalářská práce celkově vytváří dobrý dojem obzvláště v kontextu se skutečností, že téma bakalářské práce je poměrně specifické a tudíž přístup k relevantním podkladům relativně obtížný. Na základě výše uvedeného navrhuji celkovou známku VÝBORNĚ.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1) Na obrázcích 26 a 27 jsou v řezu bloku dorazu jasně patrné vývrty, jež propojují otvor pro kolík a otvor pro vodící čep resp. pro vodící pouzdro. Jakou funkci tyto hluboké a relativně malé vývrty plní?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

---velmi dobře---

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2013-08-13

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný