

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Alena Schovancová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Problematika podnikatelského prostředí v ČR

Hodnotitel – vedoucí práce: doc.Ing.P.Cimler,CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka předložila práci zaměřenou na významný aspekt podnikatelského prostředí. Práci nelze upřít originální přístup co se konstrukce týče - záměr doplnit jednotlivé analyzované body příklady z praxe i iniciativu při samotném zpracování. Na druhou stranou jsou v práci momenty, které nelze nekriticky přejít. Především v cíli práce je avizován souhrn problematiky podnikatelského prostředí - to je problematika velmi široká, zaměření na vztah mezi obchodním zástupcem a spotřebitelem - o tom nakonec práce výhradně není atd. atd. Jednotlivé části by bylo vhodné uvést tak, aby byla zřejmá logika - např. část 3. Ochrana spotřebitele.

Práce vyžaduje poměrně značnou hloubku abstrakce a často i filosofický přístup. Na s. 19 etika se zabývá tím, co je dobré a co je spravedlivé, na s. 21 se uvádí v citaci správné-nesprávné. Na s. 21 Morální zákon.... zákon říká.... Je kodifikován tak, aby mohl něco říkat?
Autorka se opírá o nepřímé citace, uvádí-li je, pak se s nimi ztotožňuje a akceptuje. Musí je tedy být schopna obhájit jejich použití. Na s. 22 uvídí, že se podnikatelská činnost a morálka velmi často navzájem vylučují - myslí to skutečně vážně? Obdobně tamtéž konflikt mezi maximalizací zisku a spravedlností - bude i toto nutno vysvětlit u obhajoby! Na s. 22 ... "z mého pohledu" a pak následuje odkaz na zdroj. (!?). Co si představit pod společensko-podnikatelským posláním?
S.23 - mravní hlediska v moderní době v ekonomii silně potlačena? - prosím autorku u obhajoby o vysvětlení, doložení, obdobně jako vysvětlení obsahu "citové stránky ekonomie", rozdílnost ekonomického a inženýrského přístupu, orientace maximalizační funkce atd. atd. Nelze tedy užívat pojmy, názory a další bez jasného umístění v textu, v souvislostech, s vysvětlením postoje autorky. Významným pochybením je nesprávné číslování jednotlivých praktik!

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- Jaký je rozdíl mezi nekalou obchodní soutěží a praktikou (viz s. 25)?
- Jak chápete kauzisticko-abstraktní úpravu?
- Je skutečně klamavou praktikou nedodržování etických kodexů?
- s. 29 příklad z praxe - vystihuje neoprávněné tvrzení o povolení....?
- s. 30 příklad z praxe - vábívá nebo klamavá reklama?
- s. 38 příklad z praxe - pyramidové programy vs. IFP
- s. 47 příklad z praxe - pojistné nároky vs. příklad

V Plzni, dne 22.5.2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).