

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Marie KUBARTOVÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ekonomické vztahy České republiky a Francie

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☒	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☐	☒	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☐	☒	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☐	☒	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☒	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☐	☒	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiát

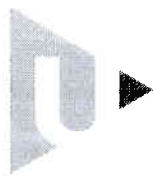
☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce, který je uvedený v úvodu - analyzovat zahraniční obchod a pohyb přímých zahraničních investic mezi ČR a Francií od roku 2004 do roku 2012 - byl z větší části splněn. Autorka se zaměřila převážně na popis statistických dat. Významná část práce je zaměřena na charakteristiku zahraničního obchodu ČR a zapojení ČR do mezinárodního pohybu přímých zahraničních investic, tatož problematika je následně charakterizována u Francie. Přesto v textu kapitol při charakteristice teritoriální struktury není uvedeno, jaké místo zaujímá Francie v zahraničním obchodu ČR a není zhodnocený význam ČR jako obchodního a partnera pro Francii. Tyto informace jsou až v závěru



práce bez uvedení zdroje, totéž se týká postavení obou zemí jako partnera v oblasti přímých zahraničních investic.

Problematicke vzájemných vztahů ČR a Francie je věnována menší část textu (kapitoly 6 a 7), v kapitole 6 autorka přímo nevymezila faktory, které ovlivnily vývoj česko-francouzských vztahů ve sledovaném období (viz 3. zásada uvedená v zadání práce).

Možnosti dalšího rozvoje vztahů mezi ČR a Francií jsou uvedené v kap. 7 velmi stručně, větší část kapitoly 7 zahrnuje SWOT analýzu, kterou autorka převzala z portálu Businessinfo.cz (zdroj je uveden).

Z hlediska jazykového zpracování práce obsahuje více překlepů a gramatické chyby - zejména chyby ve velkých nebo malých písmenech na začátku slov (např. společenství nezávislých států, Francouzský jazyk, Státy tranzitivních ekonomik, mezinárodní banka pro obnovu a rozvoj, Francouzská ekonomika, spojené státy, střední východ, evropská unie, Česko-Francouzské vztahy atd.).

Z hlediska přehlednosti by práci prospělo, kdyby v kap. 6.1 byla statistická data popisovaná v textu uspořádaná do tabulek (autorka v textu popisuje vývoj konkrétních hodnot, graf uvádí pouze orientační hodnoty).

Text obsahuje více nevhodných stylistických obrátů nebo faktických chyb, např:

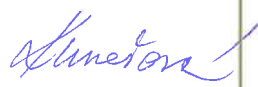
- s. 8: termín "platební bilance zahraničního obchodu",
- s. 16: text je formulován tak, jako by počátek vztahů mezi ČR a Francií byl v roce 1970,
- s. 16: nesprávná informace, že ČR podepsala smlouvu o přistoupení k EU v r. 2004,
- s. 25: nesprávná formulace "největší vývozní komoditou pro pohyb FDI byla v roce 2004 voda, elektřina a plyn" (vývoz přímých zahraničních investic není vývozem komodit),
- s. 39: odkaz na již neplatnou Smlouvu o založení Evropského společenství (od 1.12. 2009 je to Smlouva o fungování EU, články byly přečíslované),
- s. 50: autorka se domnívá, že Francie leží ve středu Evropy,
- s. 52: uvedeno, že Francie bude nucena uskutečnit opatření, která zabrání dalšímu snižování deficitu státního rozpočtu (místo zabránit zvyšování deficitu),
- s. 52: termín "pohyb investičních pobídek" (pohybuje se kapitál, ne investiční pobídky).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Ke s. 18: Vysvětlíte, jak WTO a Konference OSN mohou ovlivňovat a podporovat ekonomické vztahy mezi ČR a Francií - když jsou obě země součástí jednotného trhu EU.

Ke s. 52: Zdůvodněte svůj závěr, že role zahraničního obchodu je ve Francii "mnohem méně významná" než v ČR.

V Plzni, dne 23. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.