

# F a k u l t a f i l o z o f i c k á

**Katedra sociologie**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**posudek vedoucí práce**

Práci předložil(a) student(ka): Ilona Dvořáková

**Název práce: „život lidí s transplantovaným orgánem“**

**Oponovala** *(u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):*

Mgr. E. Hrešanová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** *(uveďte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem předkládané práce je odhalit, jak lidé, kteří mají vlastní zkušenost s transplantací orgánu, průběh nemoci vnímali a jak operace ovlivnila jejich život a identitu. Autorka přitom na položené otázky odpovídá prostřednictvím pravé případové studie dvou pacientek. Lze konstatovat, že cíle se jí v práci podařilo úspěšně dosáhnout.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce,*

*vhodnost příloh apod.):*

Obsahové zpracování je celkově poměrně kvalitní. Práce seznamuje jak s problematikou zvoleného lékařského zákroku, tak jeho sociologickým uchopením. K teoretické části práce lze podotknout, že především druhá kapitola by snad mohla být provázanější. Za kvalitní považuji zejména metodologickou kapitolu. Celkově lze konstatovat, že s náročností tématu se autorka po výzkumné stránce vyrovnala dobře. Některé segmenty empirické části zahrnují dlouhé pasáže z rozhovorů, což však s ohledem na zvolenou metodologii nepůsobí problematicky, navíc autorka se nevyhýbá pokusům o hlubší interpretaci řečeného. Ta by sice mohla jít ještě dále, ale odpovídá bakalářské úrovni práce.

3**. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava,*

*přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je na standardní úrovni, i když některé formulace působí krkolomně. Celková úprava práce je uspokojivá. Za cenné doplnění práce lze považovat uvedené přílohy.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky,*

*originalita myšlenek apod.):*

Autorka si zvolila náročné téma k výzkumu. Dá se však konstatovat, že se jí podařilo s obtížností problematiky úspěšně vyrovnat, a to i v empirické rovině, což je třeba ocenit zejména s ohledem na fakt, že její studie je první empirickou výzkumnou sondou do problematiky v České republice.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až*

*tři):*

Narazila jste při studiu relevantní literatury i na genderovou dimenzi popsaného lékařského zákroku? V jaké oblasti byste viděla genderovou dimenzi transplantace?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práce se dle mého názoru pohybuje v rozmezí známek výborně až velmi dobře. Proto doporučuji přihlédnout k výkonu při obhajobě.
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