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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce není úplně specificky stanoven. Tématem práce je „politické myšlení americké revoluce a jeho analýza“ (s. 5). Cílem práce je i analyzovat odraz myšlenek v současné politice. Cíl práce byl splněn částečně.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Ač se jedná o téma velice zajímavé, kvalita zpracování bohužel nesplňuje standardy obvyklé u bakalářských prací. Práce je členěna logicky, ovšem jednomu ze zásadních témat práce, tedy vlivu myšlenek otců zakladatelů na současnou politiku USA, se věnují pouze dvě strany práce. Celá argumentace a výklad jsou povrchní, práce je evidentně psána ve spěchu a bez větší pozornosti obsahovým a formálním náležitostem.

Obsah práce se těžko hodnotí, jelikož do popředí vystupují především zásadní a neomluvitelné formální nedostatky:

1. Práce má 30 stran, ale to je včetně titulní a patitulní strany a s tím, že v práci je spousta skoro prázdných stran. Rozsah práce tak naprosto neodpovídá doporučenému minimálnímu rozsahu 30 stran.
2. Obsah svým stránkováním neodpovídá reálné práci. Dokonce i v úvodu naznačuje autor jinou strukturu práce, než jakou práce reálně má (mluví o dvou částech, první a druhé kapitole, s. 5-6).
3. Úvod, závěr práce i cizojazyčné resumé jsou zcela nedostatečné.
4. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po jazykové stránce se v práci objevuje mnoho chyb. Seznam literatury je příliš stručný a záznamy nemají jednotnou formu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově musím vyslovit podezření, že autor vědomě odevzdal nedokončený, narychlo napsaný text, o kterém ví, že nesplňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Jinak si nejsem s to vysvětlit nízkou obsahovou i formální kvalitu práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Bez otázek.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Nevyhověl.
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