# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Tomáš Matějka

NÁZEV PRÁCE: Praktické problémy portugalské dekolonizace v Africe

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je dle autora „zhodnotit dekolonizaci jako celek“ (pravděpodobně v případě Angoly a Mosambiku)

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je práce průměrnou kompilací několika historizujících studií jednoho autora (Klíma) bez jakéhokoliv tvůrčího přístupu a invence. Jestliže vlastní text je průměrnou kompilací, pak další kapitoly (úvod, závěr) práci srážejí hluboko pod průměr. Zejména kapitola 1.2 je velice pofiderní – nejenže se v ní nedočteme nic o metodologii (jak slibuje název), ale některé konstatování jsou nepřijatelná. Jak autor přišel na kritéria, na základě kterých hodnotí dekolonizaci za „povedenou“? Neplete si dekolonizaci a přechod k demokracii? Ani nekomentuji stanovenou hypotézu, která je absurdní a obsahuje několik rozporů. Vždyť svoboda a nezávislost nevylučuje chaos a nestabilitu…(mimochodem v závěru autor operuje s jinou hypotézou). Přílohy v práci nejsou.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce vykazuje práce řadu problematických aspektů. Kromě nepříliš složitého jazyka s řadou stylistických chyb, je to především práce se zdroji. Po přečtení práce je evidentní, že autor text pojal jako výpisky s osmi českých textů autora Klíma J. (v jednom případě se jedná o přednášky). Ostatní zdroje autor využil jednou (maximálně dvakrát) v celém textu, přičemž tyto odkazy působí dojmem, že je autor do textu zařadil jen proto, aby mírně narušil Klímovský monolit.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je velice slabá a nenáročná. O kvalitě práce svědčí mj. první a poslední věta, kdy autor jasně prokazuje svou nekompetenci spojenou se sebevědomím. Jestliže považuje za poslední významnou změnu na mapě Afriky dekolonizaci v 70. letech, jak smýšlí o vyhlášení nezávislosti Namibie, Eritrey či Jižního Súdánu? V čem je Angola důležitější než Namibie? V poslední větě se autor sám pochválil, nicméně neprávem a navíc ve větě chybí slovo. V textu jsou zásadní rozpory a pochybná tvrzení – např. uvažovat o africké kultuře a hodnotách je zvláštní (s. 55). Co si pod těmito pojmy autor představuje?

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázky a připomínky viz výše v textu posudku.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci hodnotím jako nevyhovující.
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