

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Adéla Andělová**

NÁZEV PRÁCE: ***Příčiny velké říjnové socialistické revoluce – krize carismu***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka přišla se zajímavým pojetím zpracovávaného tématu a stanovila si za cíl zmapovat různé proudy kritiky carismu a zhodnotit jejich relevanci vůči dobové situaci v carském Rusku. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce je po obsahové stránce velmi zajímavá. Autorka nejprve představuje fungování společnosti v carském Rusku a poté jednotlivé skupiny, které byly kritické vůči carskému režimu. Tato struktura jí umožňuje zvážit relevanci kritických argumentů. Po obsahové stránce by bylo možná vhodné zařadit nějakou analytickou kapitolu, která by syntetizovala získané poznatky. Autorka ale zcela jasně prokazuje, že získala řadu znalostí a porozuměla dané problematice a dokázala ji zpracovat do uceleného textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce je čtivá, dobře napsaná, odkazy jsou řádně vyznačeny. Při zpracování textu autorka trochu propadla přílišnému spoléhání na jeden zdroj (jmenovitě Pipes). Je si toho však vědoma a při konzultacích jsme tento faktor opakovaně řešily. Uznávám, že když jeden z nejlepších a nejčtivějších autorů napíše v jedné ze svých brilantních knih několik kapitol přesně na to téma, které je pro studentovu práci potřeba, je extrémně těžké odolat. Proto také spoléhání na jeden zdroj sice nevede ke snížení kvality práce, ale je to metodologická chyba, která ochuzuje text.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Autorka práci pravidelně konzultovala a byť po načtení určitého množství literatury upadla do tvůrčího zmatku a pochyb, domnívám se, že se jí podařilo zavčas vybědnout a napsat pěknou bakalářskou práci. Oceňuji zejména originální přístup k tématu a také samostatnost autorky při zpracování. Předložený text splňuje všechny požadavky na tento typ práce a jediný důvod, proč zatím nehodnotím výborně, je zmíněná formální nedotaženost textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Pokud byste měla najít nějaká „ruská specifika“ různých myšlenkových proudů, které se v této době označují nebo jsou označovány jako liberální, co by to bylo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Zatím spíš velmi dobře. V případě dobré obhajoby i výborně.

Datum:

Podpis: