# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Lenka Prokšová

NÁZEV PRÁCE: Politicko-geografický vývoj v současném Jemenu – cesta k rozpadlému státu?

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je na základě analýzy nedávného vývoje v Jemenské republice a aplikací tzv. indexu rozpadlých států stanovit, zda se Jemen nalézá ve stádiu rozpadu státnosti. Autorka konkrétně píše, že hodlá zjistit, zda Jemen představuje rozpadající se, nebo rozpadlý stát (s. 2). Cíl práce se autorce do značné míry naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z obsahového hlediska je text dobrý a vykazuje notnou dávku přidané hodnoty – především v závěru autorka prokazuje, že je schopna zjištěná fakta interpretovat vzhledem k tzv. indexu rozpadlých států. Autorka v textu na řadě míst uvádí svoji vlastní reflexi problematiky, jež je většinou relevantní. Z obsahového hlediska je vzhledem k cíli práce nešťastné, že si autorka v teoretické části nestanovila jasná kritéria, na základě kterých hodlá rozhodnout o tom, zda je Jemen rozpadající se nebo rozpadlý stát. Místo toho předjímá výsledek práce, když na s. 10 uvádí, že Jemen je na tom špatně v žebříčku (a proto je rozpadlý). Nicméně přínos práce spočívá především v tom, že autorka v textu popisuje a analyzuje důvody, proč se Jemen rozpadá/rozpadl. Vedl jsem s autorkou dlouhé debaty o řazení kapitol, i když došlo, dle mého názoru, k výraznému zlepšení stavu, stejně se domnívám, že kapitoly 3.3, 4. a 5 měly bát spíše podkapitolami textu o vývoji Jemenu od sjednocení po rok 2011…

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska by předložená práce představovala standardní text bez výraznějších pochybení, nebýt fatálního selhání v podobě absence seznamu literatury a cizojazyčného resumé. Vzhledem k tomu, že tyto části jsou nedílnou a předepsanou částí absolventské práce, je text naprosto nevyhovující.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Z obsahového hlediska není, až na výtky uvedené v bodu 2., text špatný. Zejména se autorce vydařila kapitola 6 mapující nejnovější události, jež ovlivňují politickou geografii Jemenu, a závěr, který je takový, jaký by měl závěr odborného pojednání být.

Z formálního hlediska je výtisk práce, který jsem obdržel k posouzení, nepřijatelný. Existuje možnost, že výtisk v pevných deskách je v pořádku, v takovém případě nechávám na zvážení komise, zda bude práci hodnotit.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka se během obhajoby musí vyjádřit k námětům, které jsem uvedl výše v posudku.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Po obsahové stránce hodnotím práci jako velmi dobrou, z formálního hlediska je však naprosto nepřijatelná (navržený postup v bodě 4).
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