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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem bakalářské práce je pomocí Rokkanovy teorie centrum a periferie rekognoskovat a vyhodnotit kulturní,

ekonomické a politické prostředí Podkarpatské Rusi a její míru závislosti na tehdejším československém centru

(str. 7). Autorka se pokouší také analyzovat výhodnost či nevýhodnost připojení Podkarpatské Rusi

k Československu. V závěru bakalářské práce je konstatováno, že dvacetiletá existence společného státu

přinesla této nejvýchodnější části státu více pozitiv než negativ. Cíl práce byl ve všech směrech naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsah bakalářské práce je strukturován do několika částí. Nejprve je věnován prostor teorii centrum a

periferie. Jsou opsány Čechy jako centrum a Podkarpatská Rus jako periferie. Autorka se pak pro snazší

pochopení dané problematiky zaměřuje na historický vývoj Podkarpatské Rusi. Poslední kapitolu tvoří její

stěžejní část a to analýza vztahu centra a periferie na vybraném příkladu. V závěru bakalářské práce autorka

shrnuje podstatné a svými odpověďmi odkazuje na úvod práce, který považuji za precizně zpracovaný, což se

pak pozitivně objevuje při čtení celého textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava bakalářské práce splňuje nároky, které jsou na takový typ práce kladeny. Autorka čerpá s relevantních zdrojů jak v části zabývající se teorií periferie, tak i v části vypovídající o Podkarpatské Rusi v rámci Československa. Text je působí srozumitelným dojmem a čtenář se v něm snadno orientuje. Nepatrnou vadou je jiné formátování písma páté kapitoly v obsahu bakalářské práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou. Bakalářská práce je kvalitním zpracováním dané problematiky a oceňuji samotný výběr tématu, který je se pomalu stává zapomenutou částí československé historie.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Myslíte si, že nenaplnění smlouvy ze Saint-Germain byl záměr československých elit od samotného počátku?

Co bylo hlavní příčinou nevytvoření Vámi zmiňované autonomie pro Podkarpatskou Rus, která byla ve smlouvě

uvedena?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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