# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Eva Žáčková***

NÁZEV PRÁCE: **Postmiloševičovské Srbsko – vzájemné vztahy Srbska a Kosova**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce („nelehká cesta Kosova k vyhlášení nezávislosti“, s. 7/3. odst. ) se dle mého názoru podařilo naplnit, dílčí výhrady uvádím v posudku.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Úvod práce je standardním popisem cílů a harmonogramu práce. V samotném historickém exkurzu se autorka nevyhnula popisu situace dle mého názoru mírně s příklonem ke slovanskému úhlu pohledu (což vyplývá možná ze zdrojů slovanských autorů a tento dojem implikuje i referování ke Kosovo a Metohije – např. s. 11, posl. řádek; oproti tomu s. 22: „Na Kosovu funguje model…“). Jinak následuje vcelku standardní popis, místy bych některé argumenty doplnil (např. UCK s. 14 nereprezentovala všechny Albánce v Kosovu, ale zdá se, že později je vše uvedeno na pravou míru). Autorka dále vhodně pojednává o rezoluci OSN 1244, vhodné je i zařazení srbské žádosti o revokaci kosovské nezávislosti k Mezinárodnímu soudnímu dvoru. V práci postrádám teoretickou část a reflexe jednání o nezávislosti s mezinárodními organizacemi mohla být zpracována zevrubněji.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na solidní úrovni, jen výjimečně se objevují nevhodné formulace typu „tak nějak pokulhává“ s. 23. Jinak bez výhrad. Přílohy práce neobsahuje, což je vzhledem k tématu možná škoda.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka zcela jistě porozuměla regionu a zvolenému tématu. Klady převažují nad zápory, škoda, že chybí teoretická část, práce možná mohla být obohacena o úspěch internacionalizaci problému kosovské otázky ze strany UCK v letech 1998-98.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Absence teoretické části.
3. U některých tvrzení prosím o bližší vysvětlení:
4. Například imperativ „Srbsko si musí konečně uvědomit, že Kosovo již jednou svoji nezávislost vyhlásilo. Má mezinárodní podporu, vykazuje značnou míru autority a legitimity (s. 41/ř. 14).
5. „USA by vůbec nedělalo problém rozpoutat další balkánskou válku vedenou za účelem obhájení statusu Kosova (s. 42, 3. ř.).“ V tomto bodě je také otázkou, zda se jednalo o úspěch severoamerické albánské lobby a i kdyby ano, autorka se tím v předchozí části textu nezaobírá.
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku VELMI DOBŘE za předpokladu solidní obhajoby.
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