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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Jak vyplývá z názvu práce, jejím cílem je provést komparaci vztahů jmenovaných zemí od roku 1945, a to v oblasti bezpečnostní, ekonomické, politické a kulturní. Takto definovaný cíl považuji za nesplnitelný, neboť pokrývá příliš dlouhou etapu dějin a příliš mnoho témat současně.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. V první části (tj. 2. kapitola) se autorka zabývá konceptem spolupráce v mezinárodních vztazích. Je to přehledová kapitola, která rozebírá odlišné formy a oblasti spolupráce z různých teoretických perspektiv. Tuto kapitolu považuji za zcela postradatelnou, ostatně v dále v textu se s „teoriemi“ nepracuje.

Druhou část představují dvě kapitoly, které velmi stručným způsobem představují vztahy Austrálie a Nového Zélandu k USA. Proporčně je práce vyvážená – všem tématům se dostává veskrze stejného prostoru. V práci nejsou faktické chyby, nicméně rozsah práce je tak velký, že se autorka omezuje na přespříliš stručné fráze encyklopedického charakteru. To se pak přirozeně projevuje v kapitole „Komparace“, kde jakákoli snaha komparovat postrádá smysl.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je v pořádku. Jazykový projev je čitelný. Text má svou logiku – byť příliš rozsáhlou. V textu je využito adekvátního množství literatury a zdrojů. Má jediná, byť zásadní, výtka se týká rozsahu – ten daleko přesahuje povolenou míru.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je poněkud rozpačitý. Autorka si stanovila tak ambiciózní cíle, že je zkrátka nebylo možné splnit. V práci nacházíme dvě části – teorii o mezinárodní spolupráci a tu o vztazích mezi Austrálií, resp. Novým Zélandem a USA –, které nejsou mezi sebou propojeny (anebo jen předstírají, že jsou). Jsou to de facto texty na sobě nezávislé. Na druhé straně je třeba dodat, že to, co autorka sepsala, postrádá faktické chyby či nedostatky formálního charakteru.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Může autorka vysvětlit tvrzní z úvodu práce, kde říká, že vybrané téma považuje „za aktuální, protože v průběhu posledních let, kdy se z „nepřátelské“ Asie stává spíše potencionální partner pro kooperaci v asijsko-pacifickém regionu, je přinejmenším zajímavé sledovat vývoj vztahů Austrálie a Nového Zélandu ke Spojeným státům americkým.“ (s. 10) Co je míněno onou „nepřátelskou“ Asií a k jaké době se to vztahuje?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji práci hodnotit jako dobrou.
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