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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Deklarovaným cílem předkládaného textu je představit okolnosti, za kterých se tyto regiony decentralizovaly a představit specifika těchto region ve vztahu ke zbytku Španělska. Domnívám se, že tento cíl se podařilo uspokojivě naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaný text se věnuje problematice transformace Španělska ze státu unitárního a silně centralizovaného ve stát decentralizovaný, resp. v tzv. stát regionů. Za tímto účelem je text rozdělen do několika kapitol. V první části jsou definovány jednotlivé pojmy vážící se k dané problematice (jedná se o termíny jako regionalismus, regionalizace, decentralizace apod.), přičemž snahou je ukázat rozdíly mezi jednotlivými jevy a zdůvodnit, co je specifického na Španělsku jakožto státu regionů. V další části je pozornost zaměřena na stranický systém Španělska, a to jak na celostátní úrovni, tak regionální úrovni s tím, že je snaha zdůraznit, jak se jednotlivé celostátní strany lišily v otázkách španělské decentralizace a jak na to reagovaly regionální stranické systému. Následuje kapitola popisující historické formování španělského regionalismu od 19. století a konečně kapitola věnující se vývoji regionalismu po pádu Frankismu. Text je ukončen vznikem Výboru regionů v 90. letech jakožto klíčové instituce, ve které jsou reprezentovány zájmy jednotlivých regionů. V závěru pak jsou shrnuty poznatky s tím, že za hlavní specifika jsou označeny kulturní, ekonomické a politické odlišnosti a v případě Andalusie schopnost regionu využít situace ve svůj prospěch. Naznačené dělení textu považuji za vhodné, výtku mám k závěru práce, který je ukončen jaksi uměle a zcela chybí jakákoliv predikce možného vývoje problému do budoucna či vlastní zhodnocení problému.

Text není opatřen přílohami, což je možná škoda, protože názorné zobrazení například mapy regionů, či symbolů jednotlivých regionů by bylo zajímavé a užitečné.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava text je veskrze v pořádku. Místy jsou v textu chyby v interpunkci a některé pasáže jsou stylisticky méně zdařilé, nicméně musím v tomto směru ocenit značný progres, kterým práce v tomto směru prošla.

Množství a kvalita použitých zdrojů je adekvátní předkládanému typu práce. Oceňuji, že v práci jsou využívány španělsky psané zdroje.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložený text je solidním popisem historického vývoje španělského regionalismu se zaměřením na období od poloviny 70. let do vzniku Výboru regionů. Zmíněno je velké množství faktografických údajů a opomenuty nejsou ani významné aspekty toho kterého regionu. Přesto mám vůči textu výhradu týkající se absence většího propojení jednotlivých informací, jejich komentování a analyzování, čímž by text získal na hodnotě. Informace jsou sázeny jedna za druhou, avšak chybí tomu trochu vlastního nadhledu a invence při jejich spojování.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Změnilo se nějakým způsobem postavení španělských regionů v uplynulých cca 15 letech v důsledku členství země v EU a činnosti Výboru regionů?

V textu se hovoří o tzv. fueros. Mohla by je studentka blíže popsat a názorně zdokumentovat na nějakém příkladu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou.**
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