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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „nárys koncepce vztahů mezi procesem formování států a některými přírodními podmínkami života lidské společnosti“ (s. 8). Autor chce rovněž zjistit, jaký dopad měly environmentální faktory (především morové pandemie a tzv. středověká mála doba ledová) na utváření vestfálského mezinárodního systému. Cíl práce se autorovi víceméně naplnit nepodařilo, alespoň ne tak, jak bych předpokládal u bakalářské práce v oboru politologie.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z obsahového hlediska je práce členěna na teoretickou část (teorie mezinárodních systémů, vývoj mezinárodních systémů) a část, kterou snad můžeme považovat za praktickou. Zde autor obšírně rozebírá společenské dopady morové pandemie a změny klimatu na středověkou Evropu. I když v textu nalezneme zmínky o dopadu těchto environmentálních faktorů na formování moderních států a politiku, o mezinárodním systému se ve stati nedozvíme téměř nic. Práce je historicko-popisná, tvůrčí přístup je minimální – to dokazuje např. závěr, který je plytkým shrnutím textu, autor zde dokonce používá stejné formulace, jaké předtím použil v kapitolách. Přidanou hodnotou předložené práce by mohl/měl být právě důraz na mezinárodní systém, k tomu však nedošlo.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text v pořádku – odkazy na literaturu jsou bez problémů, stejně jako grafická úprava. Jazykový projev autora je velice dobrý (i když místy se objevují gramatické chyby) a text je zajímavý a čtivý (nejsem si však jist, zda je to výhradně autorova zásluha, vliv může mít i charakter použité, převážně česky psané, literatury).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jak bylo uvedeno výše, práce je čtivým a zajímavým povídáním o středověké společnosti v Evropě, tedy o tom, jak ji ovlivnil mor a demografický pokles. Práce je laděna historicky, respektive ji můžeme vnímat jako text historicko-antropologický. Mám však výrazné pochyby o tom, zda je téma pojednáno způsobem, který odpovídá oboru studia. V závěru se navíc na několika řádcích dovídáme (tedy po přečtení dlouhého shrnutí), že zásadní pro formování vestfálského systému byl nástup střelného prachu a zámořské objevy. Ve světle této informace se náhle dlouhé operování s environmentálními faktory jeví jako klasická hra na strunu: vše souvisí se vším. Zkrátka autor mě ve své práci nepřesvědčil o tom, že je schopen odhalit a jasně a logicky popsat souvislost mezi mezinárodním systémem a environmentálními faktory – alespoň ne tak, aby práce obstála v boru politologie, respektive mezinárodní vztahy.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor musí dokázat, že tématem práce je primárně mezinárodní systém a jeho změna a obhájit, že text svým zaměřením, obsahem a výsledy odpovídá oboru politologie.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Jestliže autor před komisí obhájí zaměření své práce, pak navrhuji text hodnotit jako velmi dobrý, jestliže se mu pochybnosti rozptýlit nepodaří, pak text hodnotím jako nevyhovující.
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