# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Tomáš Kratochvíl***

NÁZEV PRÁCE:  ***Proměny politického systému Československa v letech 1938-1989 z pohledu teorií nedemokratických režimů***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Lenka Strnadová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Sám autor stanoví, že práce nemá za cíl přinášet nové poznatky, ale spíše systematizovat členění a klasifikaci vývojových podob československého politického systému ve vymezeném období. Takto vymezený cíl práce byl naprosto naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor vědomě rezignuje na originalitu či snahu přinášet cokoliv nového, vč. nových úhlů pohledu apod. Ostatně by bylo velmi složité v rámci takto vymezeného tématu ještě něco objevit, o to složitější, že si autor vytkl za cíl prozkoumat poměrně dlouhé vývojové období. Nutně tak nemůže jít do hloubky, ale musí se spíše snažit o jakýsi přehled. Samozřejmě je škoda, že autor neměl větší ambice. Ale na druhou stranu lze konstatovat, že v rámci vytknutého cíle autor opravdu velmi srozumitelně, přehledně a systematicky téma zpracoval. A jistou rezignaci na inovativnost snad lze na úrovni bakalářského studia alespoň částečně odpustit.

Jako text systematizující a shrnující známé poznatky se práce ovšem vyznačuje velkou pečlivostí zpracování, díky níž jí obsahově v podstatě nelze nic vytknout.

Snad jen mohl autor více využít Skillingova díla.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je po jazykové i formální stránce příkladná. Oceňuji rozsáhlý a velmi reprezentativní seznam zdrojů a fakt, že autor nečerpá z přehledových textů, ale ve své analýze teorií totalitarismu a autoritarismu jde přímo k primárním zdrojům.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je na výborné úrovni. Až se nemohu vyhnout otázce, proč student, který je po jazykové a obsahové stránce schopen sepsat takto kvalitní text, rezignoval na větší ambice ve smyslu originálního autorského vkladu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Můžete stručně ukázat obdobný dynamický vývoj nedemokratických politických režimů na jiné (středoevropské) zemi?
3. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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