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HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je navrhnout konkrétní kroky vedoucí k racionalizaci parlamentního režimu v České republice. Tento cíl je poněkud ambiciózní, ale v rámci jistých omezených možností (viz níže) byl splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si zvolila těžké téma. Je to totiž téma u nás nové a politicky aktuální. Novost tématu znamená, že o něm nebylo dosud mnoho napsáno. Politická aktuálnost tématu znamená, že je začasté zpolitizované. Obě tyto situace představují jistou nástrahu, se kterou se ale autorka více méně dokázala vypořádat. Rozhodně nepropadla žádným politickým vášním a nevybočila nad rámec odbornosti. Pokud jde o její zdroje, někdo by mohl namítnout, že se příliš spoléhala na mojí knížku o současné české politice. Přinejmenším struktura bakalářské práce (postup při zpracování tématu) a zmíněné knížky je velmi podobná. Autorka si byla této situace vědoma a vícekrát se mě ptala, jak v této věci postupovat, resp. zda to není problém. Autorka se po vzájemné dohodě a především vzhledem ke skutečnosti, že uvedená knížka je u nás jedinečná (ve smyslu výskytu, nikoli obsahu, samozřejmě), rozhodla zachovat strukturu práce s rizikem této kritiky. Myslím, že by taková kritika nebyla spravedlivá. Naopak, autorka shromáždila v rámci možností velmi obsáhlý seznam dostupné české literatury.

Její analýza problematiky je rovněž úplná, teoreticky správná a argumentačně podložená.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska nemám k práci žádných výhrad.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Silná stránka

Práce je uceleným a systematickým výkladem problematiky. Není pouhým popisem, nýbrž analýzou doplněnou o konkrétní návrhy řešení problému.

Snad slabá stránka

Práce se hodně opírá o jeden zdroj. Vysvětlení okolností této situace viz výše.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Nemám otázky ani připomínky.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.
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