# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA:Kateřina Patová

NÁZEV PRÁCE: Diskuse o prezidentském režimu

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zmapovat diskusi o prezidentském režimu. Cíl byl jistě splněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je systematickým zpracováním problematiky, nic podstatného v ní nechybí. Autorka jednoznačně prokázala schopnost zorientovat se v tématu, shromáždit příslušnou literaturu (zejména zahraniční) a zpracovat ji. Je potěšitelné, že autorka nezapomněla na českou diskusi o prezidentském režimu, byť velmi omezenou.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska je práce bez závad.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z bakalářské práce je velmi pozitivní. Nemá smysl hledat v ní „slabé stránky“. Autorka pojednala o zvoleném tématu naprosto vyhovujícím způsobem.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak se autorka dívá na nápad ekonoma Pavla Kohouta, který navrhuje, abychom, jak on říká, „přepsali americkou ústavu, a to pokud možno doslova“, tj. zavedli prezidentský režim amerického typu u nás?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.
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