# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA:Ludmila Toušková

NÁZEV PRÁCE: Giovanni Sartori, jeho život a výběr z díla

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je přiblížit životní dráhu Giovanniho Sartoriho a analyzovat některé aspekty jeho díla. Autorka v úvodu jakoby omluvně dodává, že jejím cílem není Sartoriho biografie, ani rozvíjení jeho teorií. Myslím, že taková skromnost není na místě. Naopak považuji její zúžení tématu za sympatické a potřebné (z hlediska zpracování bakalářské práce). Cíl práce byl proto jistě naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je stručná a jednoduchá. Autorka si zvolila taková Sartoriho témata, která lze studovat v jeho textech vydaných v češtině. Stejně tak sekundární literatura je až na jednu výjimku česká. Autorka tak sice prokázala schopnost zorientovat se v příslušné literatuře a zpracovat ji, ale jen na místní úrovni. Z tohoto hlediska je přínos práce omezený.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je uspokojivá. V práci téměř chybí poznámkový aparát. Autorka se nevyhnula nešvaru spočívajícím ve zprostředkovaném citování. Jestliže autorka pracuje se Sartoriho kritikem, měla by si jeho práci najít.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je velmi jednoduchá, opírá se o skromnou literaturu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Proč si autorka zvolila ze zahraničních Sartoriho kritiků zrovna Paula Penningse. Nezná ještě nějaké další?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm velmi dobře.

Datum: 18. 5. 2013 Podpis: