

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Magdalena Valentová

NÁZEV PRÁCE: Nové politické strany v ČR a SR: Věci veřejné a Sloboda a Solidarita

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si ve své práci rozhodla analyzovat vznik a vývoj nových politických stran na Slovensku a v Čechách, konkrétně Slobody a Solidarity a Věci veřejné a zodpovědět si dvě výzkumné otázky: „Jakou roli sehrávají nové politické strany ve stranických systémech těchto dvou postkomunistických zemí?“ a „Jaké jsou systémové příčiny jejich vzniku?“ I když se ke svým výzkumným otázkám autorka v závěru explicitně nevrací, a spíše se věnuje charakteristikám samotných stran jako aktérů než specifikám stranických systémů obou zemí, možno s jistými výhradami konstatovat, že cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Téma práce je přiměřeně náročné na zpracování, výborně přístupné z hlediska zdrojů a dobře zavedené v české i slovenské politologii. Práce s teorií vykazuje jisté rezervy, autorka jen prezentuje několik typologií, které nevyužívá na uchopení či vysvětlení daného výzkumného problému a teoretická část je tak poněkud odtržená od části analytické a nepřetavuje se do její struktury ani do autorčiny argumentace. Sympatická (i když trochu nedotažená) je však snaha autorky o praktické otestování vnitřních mechanismů jedné z analyzovaných stran (VV) a srovnání těchto mechanismů u obou stran s dominantními aktéry na stranické scéně. Komparace stran je smysluplná a bohatá a soustřeďuje se na dostatečně široké spektrum charakteristik, v případě VV je podpořena i rozhovorem. Upozaděna je však systémová rovina přítomná v úvodních výzkumných otázkách: autorka nevěnuje prakticky žádnou pozornost fungování či charakteristikám slovenského a českého stranického systému jako determinantům vzniku obou stran.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava působí, jakoby práce vznikala na poslední chvíli a text neměl čas „vyzrát“. Autorčin jazyk je sice srozumitelný, ale obsahuje v některých pasážích velké množství stylistických zaváhání a chyb (už první věta práce působí poněkud zvláštně: „Vznik nových politických stran je zajímavé téma, jelikož tento fenomén je po pádu komunistického režimu v postkomunistických zemích stále aktuální téma“). Literatura je kvalitní a bohatá, grafická úprava je přehledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Škoda, že se autorka při zpracovávání práce rozhodla jít spíše samostatnou cestou a že práci dokončovala na poslední chvíli.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Uveďte společné znaky analyzovaných stran a charakterizujte jejich pozici v rámci stranických systémů. Jaké systémové charakteristiky možno identifikovat jako determinanty jejich vzniku a způsobu fungování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji hodnotit známkou „velmi dobře“.

Datum: 19. 5. 2013

Podpis: