

# **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Téma diplomové práce: Ochrana osobnosti v občanském právu**

**Autorka diplomové práce: Kateřina Mazuchová**

**Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Vladimír Plecítý, CSc.**

Autorka si zvolila typické občanskoprávní téma, které je však příliš široké. Proto po dohodě s vedoucím diplomové práce zaměřila svoji diplomovou práci na problematiku práva na soukromí v rámci výkladu právní úpravy ochrany osobnosti v občanském zákoníku. Zpracovala tak na cca 65 stranách textu velice zajímavé pojednání o ochraně osobnosti v občanském právu, které není pouhým popisem právní úpravy v občanském zákoníku. Autorka se pokusila o komplexní, ale přitom sevřený pohled na úpravu ochrany osobnosti s akcentem na jedno z významných dílčích oprávnění, tj. právo na soukromí.

Při zpracování tématu práce vyšla z legislativního zakotvení ochrany osobnostních práv, a to jak z mezinárodní, evropské i vnitrostátní ústavní úrovně. Dále se dotkla stručným přehledem právní úpravy osobnostních práv také v právu trestním, správním a ostatních právních předpisech. Stručně vysvětlila problematiku stěžejní právní úpravy v současném občanském zákoníku (stručně se dotkla i nové právní úpravy) a zejména se soustředila na problematiku práva na soukromí. Zde se kromě vymezení práva na soukromí zabývala zejména zásahy do práva na soukromí a zaměřila se na některé současné, v běžném občanském životě aktuální zásahy do tohoto práva. V práci nezapomněla ani na prostředky ochrany proti neoprávněným zásahům, které zpracovala do 4. části práce.

Trochu nesystémově působí zařazení 5. části pojednávající obecně o zásazích do osobnostních práv. Tato část měla být spíše zařazena do výkladu všeobecného osobnostního práva jako obecná úprava oprávněných zásahů do osobnostního práva. Přesto však tato drobná nepřesnost nemá vliv na jinak velice pěkný výklad autorky.

Autorka podala ucelený a zajímavý výklad problematiky ochrany osobnosti. Její výklad je konformní se stávající doktrínou i soudní praxí. Pozitivem celé diplomové práce, což by chtěl vedoucí práce zvláště vyzdvihnout, je její práce s literaturou. Autorka řádně pracuje s prameny, které uvádí pod čarou na stránce a rovněž tak správně pracuje s judikaturou. Nashromáždila řadu rozhodnutí NS, jakož i Nálezy ÚS, které v seznamu literatury uvádí. Její seznam pramenů je rovněž dostatečně bohatý. V práci použila i zahraničních pramenů, což dokumentuje její jazykovou vybavenost. V neposlední řadě využívá také zdrojů internetu, což vše řádně uvádí v přehledu použitých zdrojů. Při zpracování

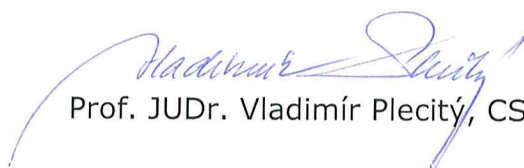
autorka postupovala zcela samostatně, aktivně a iniciativně. Obsah jednotlivých částí práce konzultovala s vedoucím práce.

Na základě výše uvedeného vedoucí práce konstatuje, že autorka předložila kvalitní práci jak po stránce odborné, tak po stránce formální. Její práce je psána kultivovaně, přehledně a s náležitou grafickou úpravou. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti předepsané pro tento druh kvalifikačních prací. Vedoucí práce po shrnutí shora uvedeného předloženou diplomovou práci **doporučuje** k obhajobě.

### **Otázky do rozpravy:**

- 1) Zabývejte se problematikou náhrady nemajetkové újmy v penězích při zásahu do osobnostního práva (předpoklady, praktické použití této zvláštní satisfakce a další).
- 2) Pohovořte o nové úpravě ochrany osobnosti v zákoně č. 89/2012 Sb.

V Praze dne 10. dubna 2013

  
Prof. JUDr. Vladimír Plecítý, CSc.