

## **POSUDEK oponenta diplomové práce**

Diplomant: **Ing. Dušan Kopřiva**  
Téma: Řešení spotřebitelských sporů v ADR řízení po novele zákona o rozhodčím řízení  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D, LL.M.  
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D.

### **Úvod:**

Téma zvolené diplomantem „Řešení spotřebitelských sporů v ADR řízení po novele zákona o rozhodčím řízení“ je v současné době tématem velmi aktuálním a často diskutovaným. Dle úvodu bylo cílem diplomanta zpracovat v práci tři právní instituty – spotřebitelské spory, ADR řízení a novelizované rozhodčí řízení.

### **K systematice:**

Diplomová práce je rozdělena do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu zpracoval diplomant krátký historický exkurz. Následující třetí kapitola je zaměřena na etiku v ADR, čtvrtá na novelu zákona o rozhodčím řízení § 19/2012 Sb. V páté kapitole, která tvoří stěžejní část práce, je zpracováno rozhodování spotřebitelských sporů v rozhodčím řízení s tím, že navazuje kapitola šestá obsahující pojednání o ochraně spotřebitelů v rozhodčím řízení. Sedmá kapitola je exkurzem do francouzské právní úpravy rozhodčího řízení a osmá pak komparace s naší právní úpravou.

### **K obsahu:**

Posuzovaná práce je systematickým dílem, která představuje odborný a přehledný výklad zpracovaného tématu. Historický exkurz není zbytečně rozsáhlý, tedy neubírá prostor hlavnímu tématu. Lze ocenit, že autor danou problematiku pojímá v širším pohledu než právním a chápe i morální, etické, sociální a politické aspekty. Diplomant osvědčil znalost právní úpravy ČR i legislativy EU včetně judikatury a při analýze jednotlivých institutů vyvozuje konkrétní závěry. Diplomant dokonce nepřehlédl nesoulad ustanovení § 34 odst. 1 a

2 ZRŘ. Kladem jsou názory de lege ferenda. Přínosné je zpracování francouzské úpravy ADR a jeho srovnání s českou úpravou.

**Zhodnocení:**

Diplomová práce splňuje cíl diplomanta, který si stanovil v jejím úvodu. Je systematická, přehledná a psaná kultivovaně, byť se v ní občas objevuje písařská chyba. Ačkoliv jde o téma, kde vstoupila před rokem v účinnost rozsáhlá novela, diplomant dokázal, že i zde lze uplatnit úvahy de lege ferenda. Diplomant čerpal z velmi rozsáhlé literatury, včetně judikatury a při citaci vždy řádně označil pramen. Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu s jinými díly (0%).

Práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na diplomové práce.

Je zpracována v českém jazyce, resumé pak v jazyce francouzském.

**Závěr:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci: výborně

Téma obhajoby: Zamyšlení nad důsledky novelizace § 23 ZRŘ ve vztahu k doručování.

  
JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D.

V Plzni 12. 4. 2013