

POSUDEK VEDOUCÍHO K DIPLOMOVÉ PRÁCI

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Bc. Petr Struska
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Právní úprava elektronického platebního styku
VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Předně je třeba uvést, že diplomant zvolil originální a neotřelé téma DP. Diplomant zvolil vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je v souladu s jejím obsahem. Práce je poměrně vhodně členěna na celkem devět částí či kapitol včetně úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části čtvrté práce, označené jako „Současná právní úprava platebního styku“ a rovněž i v části páté práce nazvané jako „Elektronické peníze“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za soudržné, logické a přehledné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant zejména metody analytické. Těto metody využil diplomant při analýze předmětné právní úpravy k dosažení cíle vytyčeného v DP, tj. rozbor právních aspektů elektronického platebního styku v České republice s větším zaměřením na elektronického peníze. Částečně bylo užito též metody komparační ve vztahu k právu Evropského společenství.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v předmětné právní úpravě. DP mapuje jednak právní úpravu Evropské unie, jež byla použita jako podklad pro zpracování a přijetí národní právní úpravy, tak i samotnou tuzemskou úpravu reprezentovanou zejména zákonem č. 284/2009 Sb., zákon o platebním styku, ve znění pozdějších právních předpisů. Stranou nezůstává zohlednění související právních předpisů jako například zákon č. 6/1993 Sb., o české národní bance, ve znění pozdějších předpisů či zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí, je možné hodnotit na velmi dobré úrovni. Pozitivně lze hodnotit i práci s tuzemskou judikaturou, jež se poji k tématu DP a s níž diplomant pracuje v podkapitole 7.5 a 8.3 DP. Stranou však bohužel zůstává judikatura zahraniční, zejména judikatura ESD.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje s výhradami	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při tvorbě práce čerpal z nepřiliš početně zastoupené tuzemské literatury vztahující se k tématu</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

DP. Uvedené dokládá i seznam použité literatury, který obsahuje jak vybrané monografie tak i odborné články. S ohledem na poměrně chudě zastoupenou domácí literaturu se nabízí, ne-li přímo vybízí, použití literatury zahraniční. Práce se zahraniční literaturou však byla diplomantem zcela opomenuta, což hodnotím velmi kriticky. Uvedené ve svém důsledku snižuje kvalitativní stránku celé DP. Citační aparát s celkem 84 poznámky pod čarou, je co do rozsahu DP, spíše podprůměrný.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje s výhradami	
-----------	---	--	---------------------	--

Zdůvodnění:
Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. K formálním požadavkům vznáším však tyto výhrady. DP postrádá řádnou úpravu a formátování textu. Text je nezarovnaný, kostrbatý, chybně členěný a postrádá formátování hodné úrovně DP. Rovněž i textové rozložení osnovy DP je nepřehledné a jednotvárné. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a stylisticky velmi dobrou. Občas chybné citace či umístění citačních poznámek pod čarou v textu práce (viz např. citace č. 73).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
-----------	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:
Hlavní cíl diplomové práce, který diplomant vytyčil v úvodu práce jako rozbor právních aspektů elektronického platebního styku v České republice s větším zaměřením na elektronické peníze, naplňuje diplomant kvalifikovaným právním rozbohem. Diplomant klade akcent zejména na teoretický rozbor předmětné právní oblasti. Praktické souvislosti jsou uváděny spíše okrajově. S ohledem na originálně zvolené téma, jež je diplomantovi jistě blízké, bych však očekával více tvůrčích námětů, vlastních myšlenek či úvah, případně návrhů de lege ferenda. I přes uvedenou výhradu lze konstatovat, že vytyčený cíl DP byl úspěšně dosažen. Předloženou diplomovou práci je tak možné klasifikovat jako dílo zdařilé a velmi dobře zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nedoporučení konání obhajoby a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji


8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

- 1. V čem spatřujete hlavní důvody stagnace v četnosti subjektů, které mohou vydávat elektronické peníze?*
- 2. Popište proces vydání elektronických peněz a jejich zpětné výměny z pohledu práv a povinností vydavatele a držitele elektronickým peněz?*

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 29. 4. 2013


JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce