

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

---

**P o s u d e k**

**diplomové práce Davida Rakouše**

*"Vlastnictví vod, vodních toků, vodních děl a jeho ochrana"*

---

Předložená diplomová práce o rozsahu 52 stran vlastního textu se závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátém je členěna do 6 základních částí, dále do jednotlivých kapitol.

Diplomant zvolil zajímavé a nikterak frekventované téma. V úvodu práce si vytkl poměrně skromný cíl, totiž „ozřejmit“ základní pojmy a „nastínit“ možnost ochrany vlastnictví těchto speciálních předmětů vlastnického práva. Mám za to, že úkol se diplomantovi splnit zdařilo a že zadaný diplomový úkol prací v zásadě pokryl.

Soudím, že diplomová práce nemusí v každém případě posunout právní vědu vpřed. I kvalitně zpracovaný kompilát s uvedením všech pramenů, který je výsledkem samostatné práce při excerpce literatury a judikatury, systematického utřídění významných poznatků, označení interpretačních a aplikačních problémů a ovšem i jejich řešení s argumentací a na závěr přehledné a srozumitelné písemné zpracování, které ve svém výsledku tvoří kvalitní monografii na dané téma, využitelnou jako studijní materiál, vyhoví požadavku na dobrou diplomovou práci. U práce mnou posuzované k takovému závěru dospět mohu.

Konstatuji tedy, že jde o celkem zdařilý kompilát, což ovšem také znamená, že autor se nedopustil při výkladu věcných nesprávností či zaznamenání hodných nepřesností, když důsledně využíval zdrojů od renomovaných autorů. Pozitivem je, že autor zmiňuje interpretační i aplikační problémy; při jejich řešení se přiklání k některým již argumentovaným výkladům a snaží se i o argumentaci vlastní, která však není originální; k razantním úvahám *de lege ferenda* odvahu však nenalezl.

Formální stránku práce hodnotím pouze jako slušnou. Důvod spočívá v nikoliv pečlivé závěrečné redakci textu (např. nedokončené věty), a formální úpravě (např. str. 60, 64). Kladně ovšem hodnotím systematiku práce, její vyváženost, kdy každému z pojednaných institutů je věnována přiměřená pozornost, text je prezentován přehledně. Autor někdy podlehl beletristickým manýrům (např. „hořce poznamena“, „velmi povedený kocour na útěku“ apod.). Poznámkový aparát velmi dobrý. Citace pramenů doktrinálních, právních i

judikatury odpovídá požadavkům vědecké práce. Neshledal jsem významné nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu na pramen.

**Závěr:** Diplomovou práci hodnotím ji jako **velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.**

V Plzni dne 30.5.2013

JUDr. Alexander Šíma

vedoucí diplomové práce

