

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Michaela Vodičková
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy - anglického jazyka - psychologie
pro střední školy
Téma diplomové práce: Využití didaktických řídicích stylů ve školní tělesné výchově na střední škole - videoprogram

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopřehled apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Zpracování videoprogramu je na dobré úrovni po stránce obsahové, pouze bych doporučoval při gymnastických cvičeních neužívat obuv na sportovní hry.

Po stránce formální a technické se autorka dopustila několika chyb:

1. Kvalita jednotlivých záběrů se bohužel liší, některé vykazují nízkou kvalitu záznamu a technickým nedostatkem jsou i záběry proti oknům.

2. Při uvádění definice didaktického řídicího stylu by měla být uvedena citace zdroje.

Drobných chyb se autorka dopustila také v přesnosti formulací a při práci s odborným jazykem:

1. V kapitole Úkolový DŘS doporučuji přeformulovat: "Na zdech tělocvičny visí papíry s jednotlivými částmi těla" (formulace je mírně zavádějící)

2. Nesprávné užívání termínů ruce x paže

Teoretická část je srozumitelná a věcná, pouze v ojedinělých případech se objevují chyby formální (chybějící čárky v souvětí, chybně uvedené citace a horní okraj neodpovídající formátu diplomové práce).

Po stránce obsahové se autorka dopustila následujících chyb:

1. Úkol č. 1 není úkolem práce

2. Kapitola 4.2.1 DŘS úkolový (průpravná část):

- doplnit ...protážení flexorů... (jakých ?)


- Protážení třísel souvisí s protážením stehenních adduktorů? Pokud ne, vysvětlíte proč.

- protažení šije neprovádět ve stoji z důvodu komplikovaného zajištění SDT u všech žáků
- popis bodu 10 (průpravné části, str. 23) nesouhlasí s popisem v tabulce č. 1 (str. 21) (chybně uvedeno i ve videoprogramu)
- 3. Kapitola Diskuse...Poslední odstavec doporučuji přeformulovat do odborného jazyka diplomové práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlete, co znamená položka Grafu č. 3 ...učitel nevyužívá žádný didaktický řídicí styl.
2. Jakou legendu byste zvolila pro překážkovou dráhu v případě výuky dívek?
3. Ověřil se Vám při výuce některý z didaktických řídicích stylů nejvíce? Pokud ano, který a proč?

V Plzni, dne 5. 8. 2013


.....
podpis oponenta práce

