



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
Katedra TV

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/13

**Jméno studenta:** Bc. Jan Šuster

**Studijní obor:** Učitelství tělesné výchovy pro základní školy

**Téma diplomové práce:** Vliv kompenzačních a posilovacích cvičení na posturální systém jedince se zrakovým postižením

**Typ diplomové práce:**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování DP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Téma diplomové práce (DP) je v dnešní době, kdy se klade důraz na integraci jedinců se speciálními potřebami, aktuální a potřebné. Pohybová aktivita je pro jedince se smyslovým (zde konkrétně zrakovým) postižením velice důležitá, především po stránce fyzické, ale i psychické a sociální.

Cíl i úkoly práce jsou stanoveny jasně. Vzhledem k obsahu praktické části práce by mohl být přidán úkol „vytvořit zásobník cviků s doporučenými slovními instrukcemi pro konkrétního nevidomého jedince“.

Teoretická část svým obsahem i rozsahem splňuje nároky DP. V kapitole 2.9 „Diagnostické metody“ autor přehledně popisuje metodu Body Mass Index a vyšetření polohovým snímačem DTP-1. Popis v práci používaných funkčních svalových testů však v teoretické části chybí. Pouze v Příloze jsou uvedeny testované svaly. Kapitola 2.2 „Nejčastější zrakové vady“ má pouze jednu podkapitulu a následuje kapitola 2.3 „Rozdělení zrakových vad...“, jež mohla být pokračováním kapitoly 2.2.

Praktická část vhodně s teoretickou částí koresponduje a je jí věnován dostatečný prostor. Kapitola 3.7.3 „Aktivizační a posilovací cviky“ je podrobně a pěkně zpracována, na rozdíl od kapitoly 3.7.2 „Uvolňovací a protahovací cvičení“, které je věnována jen polovina jedné stránky. Nejsou zde uvedeny a popsány konkrétní cviky, pouze v Příloze je stručně uvedeno několik příkladů.

Aktivizační a posilovací cviky jsou srozumitelně popsány, včetně slovní instrukce pro nevidomého a názorné fotodokumentace ze cvičení s klientem.

Za pozitivní pokládám, že veškeré úkony potřebné k sepsání DP – vstupní i výstupní diagnostika, sestavení cvičení a jeho realizace s klientem – prováděl autor sám.

Další připomínky a dotazy:

- V DP se nepodtrhává.
  - Evidenční list se v DP vyskytuje 2x.
  - Prosím o vysvětlení ze s. 16, co je to showdown.
  - Na s. 22 se vyskytuje překlep svaly fyzické, místo fázické, a nesprávně je uvedeno, že mají tendenci ke zkrácení a naopak, že svaly tonické ochabují.
-




ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
Katedra TV

- U popisu funkčního stavu klienta autor uvádí, že hodně jsou zkrácené DFL (aniž by zkratku vysvětlil) a mírně mezilopatkové svaly. Prosím o konkrétní vysvětlení z důvodu, že někteří autoři řadí svaly mezilopatkové do DFL.
- Na s. 34 se vyskytuje překlep krční kyfóza. Dále je zde uvedeno, že klient měl při vstupním měření hloubku krční lordózy 9,5 cm a při výstupním měření 10,4 cm. Opravdu došlo ke zhoršení stavu?
- Co znamená výraz „krčení ramen“?
- Vytvořil autor sám vstupní dotazník klienta a dotazník hodnocení vlivu cvičení z pohledu klienta? Pokud ano, na jakém základě?

V Plzni, dne 31. července 2013

  
Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.  
oponent práce



