

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/13

**Jméno studenta:** Bc. David KRÍŽEK  
**Studijní obor:** Učitelství pro ZŠ  
**Téma diplomové práce:** Kouření a pohybová aktiviza u studentů ZČU  
**Typ diplomové práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** MUDr. Jaroslav NOVÁK

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Na práci je třeba ocenit vysokou úspěšnost při dotazníkovém sběru dat, vlastní zpracování včetně statistického vyhodnocení a názornou grafiku, přibližující názorně získané výsledky. Bohaté jsou literární prameny se vztahem k problematice. Přesto však (jako ve většině diplomových prací) se autor nevyhnul překlepům a ojedinele gramatickým chybám. S oblibou používá termínu „jež“ a „již“ (za vhodnější pokládám „které“ či „kteří“), takže pak je chybně formulace „...u kuřáků, jež...“ (s. 12). Chybně je také „Výsledky ukázali...“ (s. 65). Některé výrazy by bylo vhodné upravit („...nekontrolovanými a neregulovanými proliferací buněk...“ (s. 15), „...navážením na hemoglobin...“ (s. 17), „bronchií“ a „alveolách“ (s. 18), „tabákismus“ (s. 29) apod.


**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Statistické zpracování dat pomocí výpočtu Pearsonova korelačního koeficientu neprokázalo závislost mezi počtem vykouřených cigaret za den a počtem hodin PA za týden. Tyto údaje by – zřejmě jen spekulativně – stály za bližší komentář.

I na základě uvedených údajů bych byl opatrnější při formulaci souhrnu v podobě tvrzení, že „neexistuje vztah mezi kouřením a pohybovou aktivitou mezi náhodně vybranými studenty ZČU v Plzni“. Rovněž bych zmínil tvrzení, že „pro většinu profesionálních sportovců ztrácí sport svůj původní charakter, tedy hru a požitek z ní, a stává se prací.“ (S. 28)

V diskusi by autor mohl stručně vysvětlit, co to znamená „cytotoxický účinek vůči monocytům“ (s. 14). Mezi škodlivinami v tabákovém kouři není uvedeno polonium 210 a olovo 210 – tedy další karcinogeny.

V Plzni, dne 14. 8. 2013

  
.....  
předseda práce