



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra tělesné a sportovní výchovy

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: David Křížek
**Studijní obor/zaměření:
zdraví a tělesné výchovy** Učitelství pro základní školy/Učitelství výchovy ke
Téma diplomové práce: Kouření a pohybová aktivita u studentů ZČU
Hodnotitel – oponent: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Jedná se o práci výzkumného charakteru, jejímž cílem je posoudit souvislost mezi kouřením a pohybovou aktivitou u studentů ZČU. Práce je velmi pěkně zpracována a má dobrou strukturu. Zejména teoretický vstup do problému má vysokou úroveň. Z hlediska struktury bych pouze doporučil zařadit kapitolu 4 Přehled dosavadních poznatků též do teoretického vstupu. Práce je téměř bez chyb, jen bych upozornil na terminologickou nepřesnost, kdy autor dotazník nazývá metodou (jedná se o techniku, s. 40). V práci se vyskytuje též několik pravopisných chyb a překlepů. Např. s. 31 ve výzkumu zabývající se, s. 41 otázky by měli, s. 47 dotazníky jsme zaslali náhodně vybraných studentů, s. 43 logo univerzity je považováno za znak. Žádný z uvedených nedostatků však není takový, aby významně snižoval kvalitu práce. Práci doporučuji k obhajobě.



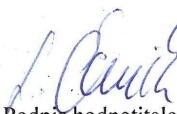
ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra tělesné a sportovní výchovy

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Posudte, do jaké míry lze považovat emailovou distribuci dotazníku za anonymní, rozeberte příčiny možné nedůvěry-respondentů v anonymitu, a jak je možné jí eliminovat.
2. Zamyslete se nad důvody, proč je největší množství kuřáků mezi těmi, co se věnovali sportu v minulosti.
3. Vysvětlíte, proč byl pro posouzení míry závislosti použit koeficient pořadové korelace.

V Plzni, dne 19. 8. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 20. 8. 2013** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát KTV. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).