

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Štěpánka Neunerová

Název práce: Srovnání vývoje malby a kresby žáků mladšího školního věku a malby a kresby žáků speciálních tříd.

Oponent práce: Mgr. Monika Holečková

1. CÍL PRÁCE :

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zjištění úrovně kresebného projevu u dětí prvního stupně ZŠ a prvního stupně speciálních tříd a porovnání, zda tyto kresby odpovídají jejich mentálnímu věku. Tento cíl byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Po formální stránce práce obsahuje 48 stran včetně úvodu a seznamu literatury. Strukturu tvoří teoretická a výzkumná část, které jsou rovnoměrně zastoupeny. Teoretická část je rozdělena na dvě kapitoly, v nichž je kladen důraz na vývojové období mladšího školního věku a dětskou kresbu a malbu. V empirické části autorka jasně a věcně formuluje cíl práce a výzkumné otázky.

Autorka se snaží odpovědět prostřednictvím kresby lidské postavy u dětí na 1. stupni základní školy a 1. stupni speciálních tříd na tyto čtyři otázky.

1. Získala kresba lidské postavy dostatek bodů a odpovídá mentálnímu věku dítěte?

2. Dosáhly dívky v kresebném projevu vyššího celkového skóre než chlapci?

3. Je celkové skóre získané za kresbu postavy muže vyšší ve 2. třídě základní školy než ve 2. třídě speciálních tříd?

4. Shoduje se celkové skóre kresebných testů u jednotlivých žáků s jejich výsledky školní práce?

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA :

Práce má některé formální nedostatky. Chybí jazyková korekce, místy se objevují celostránkové příliš rozsáhlé citace např. str. 28, 29, 30, 31, 32.

Kladně hodnotím grafickou úroveň praktické části.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem dětské kresby. Autorka se snaží detailně charakterizovat dítě v mladším školním věku a úlohu kresby jako specifického nástroje poznání dítěte. Práce s literaturou je bohužel na nižší úrovni, autorka používá nadměrně rozsáhlých citací (na některých místech bez vlastních komentářů).

I přes tyto připomínky doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY :

Jak si autorka vysvětluje závěry svého šetření na výzkumnou otázku číslo tři:

Je celkové skóre získané za kresbu postavy muže vyšší ve 2. třídě základní školy než ve 2. třídě speciálních tříd?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: 16. 05. 2013

oponent práce

Monika Holečková