



FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Biháry

NÁZEV PRÁCE: Násilná kolektivizace na Chrudimsku

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Doc. PhDr. Martin Franc, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

- 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ): Násilné kolektivizaci je v poslední době v české historiografii věnována značná pozornost a často se problematikou kolektivizace v jednotlivých regionech zabývají i mladší badatelé. Velmi často se však jedná o studie vytvářené jen s minimem relevantních pramenů. Naopak za silnou stránku diplomové práce považuji skutečnost, že se autor pokusil reflexi problematiky v širším kontextu a zároveň spojil analýzu s určitými vlastními myšlenkami např. o vztahu JZD a skutečných družstev. Jen v některých částech autor poněkud zápasil s proporcemi při analýze celostátní problematiky a jejím vztahu s regionálním děním. Autor se pokusil také o detailnější popis jednoho konkrétního případu, kde mohl využít i rozhovor s potomkem postiženého sedláka (uveřejněn v příloze). Přitom se tuto výpověď snažil konfrontovat i s některými materiály represivních složek. Je ovšem pravdou, že někdy autor přebíral do textu parafráze odpovědí zmiňovaného narátora jako zcela doložená fakta. Za sporné považuji také některé úvahy autora spojující průběh kolektivizace v 50. letech se současnými politickými poměry. Diskutoval jsem je s autorem již v průběhu konzultací a rozdíly spočívaly především v definici pojmu konzervativní. Za nadbytečnou považuji také s názory bývalého gen. tajemníka ÚV KSSS Michaila S. Gorbačova. Za poněkud méně vhodný považuji termín tzv. reálný socialismus pro období 1948-89 (srv. s. 18), protože tento pojem byl používán prakticky až pro časy tzv. normalizace. Přivítal bych také podrobnější informace o několikrát připomínaném Josefu Frankovi, jedné z obětí z procesu s R. Slánským a spolčovníky. Občas se v práci objevují jisté nedostatky v psaní velkých písmen, jde však spíše o drobnější chyby. Za velmi instruktivní považuji přílohy.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): V závislosti s průběhem obhajoby doporučuji hodnotit známkou výborně, případně chvalitebně

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jaká hlavní specifika vidíte při kolektivizaci na Chrudimsku?

Jak prosperovala jednotná zemědělská družstva na Chrudimsku v letech 1960-1989?

DATUM: 31. května 2013

PODPIS:

