

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Prof. Budil seznámil komisi s posudkem vedoucího práce s doporučeným hodnocením velmi dobře až dobře v závislosti na obhajobě. PhDr. Novotný seznámil s oponentským posudkem s doporučeným hodnocením dobře.

Posudek vedoucího předkládal k diskusi jaké prameny by bylo možné dále využít při zpracování každodennosti provozu Svazu československých spisovatelů v letech 1956-1963 a jak lze charakterizovat rozdíly vnímání II. sjezdu Svazu československých spisovatelů mezi Alexejem Kusačkem a Jiřím Knapíkem?

Oponentský posudek se týkal po nevyužití archivního fondu SČS v Památníku národního písemnictví a proč autor nevyužil Bauerovu práci Souvislosti labyrintu? PhDr. Novotný položil doplňující otázku na L. Stolla, prof. Budil položil doplňující otázky na zájem studenta o českou literaturu, na dobové směry literatury, na vnímání a pozici L. Kundery ve svazu a na vymezení marxistické literární pozice.

Položené otázky byly zodpovězeny.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 10. června 2013



.....  
podpis zkoušejícího